

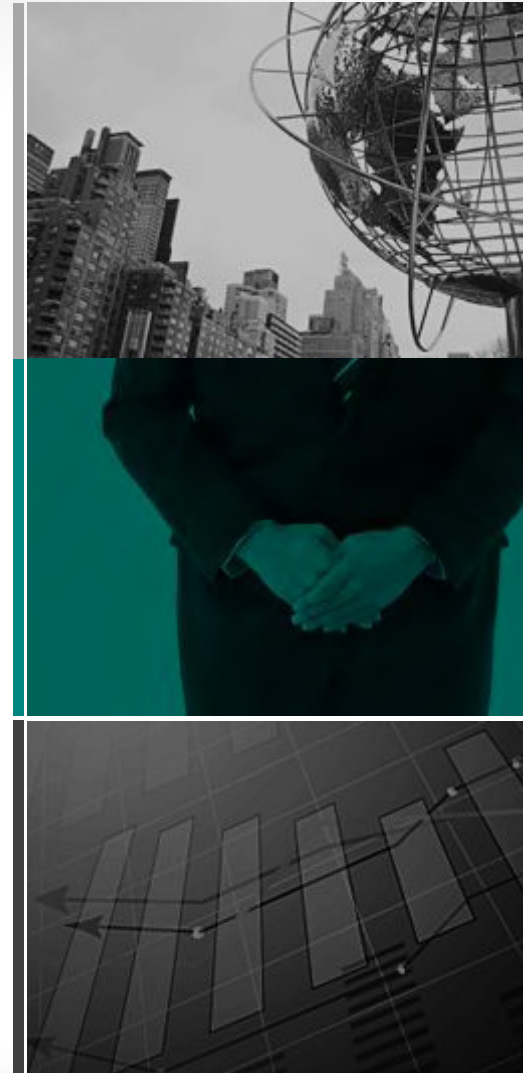
---

# '15.2Q 자금흐름 주요 특징과 시사점

---

2015년 6월

자산분석팀



# Contents

## I. 시중 자금흐름 주요 특징과 시사점

- 가계자산 포트폴리오 특성 : 노동패널 분석 주요 특징

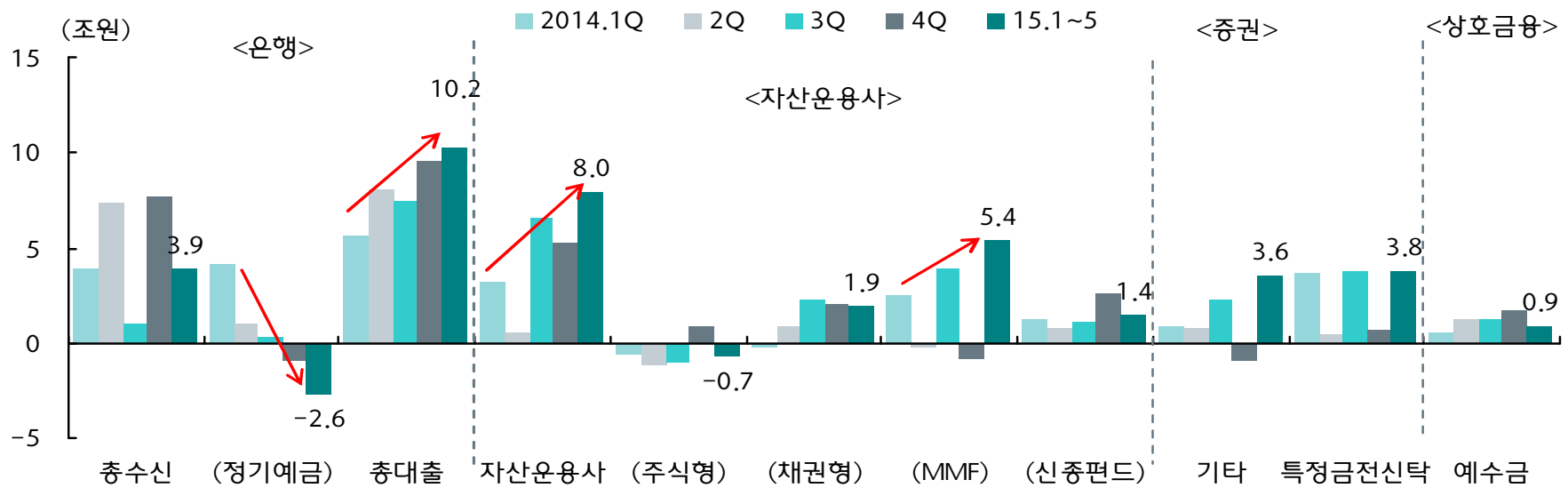
## II. 단기금융시장 동향 점검

## III. 금융권역별 자금흐름 특징과 시사점

# 단기금융상품 판매 호조 지속, 정기예금은 자금 유출 추이 뚜렷

- 은행의 정기예금 수신은 감소폭이 확대된 반면, 대출은 가계와 중소기업을 중심으로 증가세 지속
  - 저원가성 예금 조달 노력으로 수시입출금식 예금은 증가한 반면, 정기예금은 여유자금 확대와 운용처 부재 등에 따른 유치노력 약화 및 금리 메리트 감소 등으로 자금 유출 규모가 확대
  - 은행 가계대출은 주택금융규제 완화 및 주택 거래량 증가 등을 배경으로 주택담보대출 중심의 급증세를 지속했고, 기업대출은 중소기업의 기술신용대출을 중심으로 증가
- MMF는 단기성 여유자금 확대에 기인하여 증가세 지속, 주식형펀드는 주가상승에 따른 차익실현형 환매로 수탁고 소폭 감소, 신탁은 증위험·중수익 상품 선호의 영향으로 호조세를 이어감

## 주요 금융상품 수신 증감

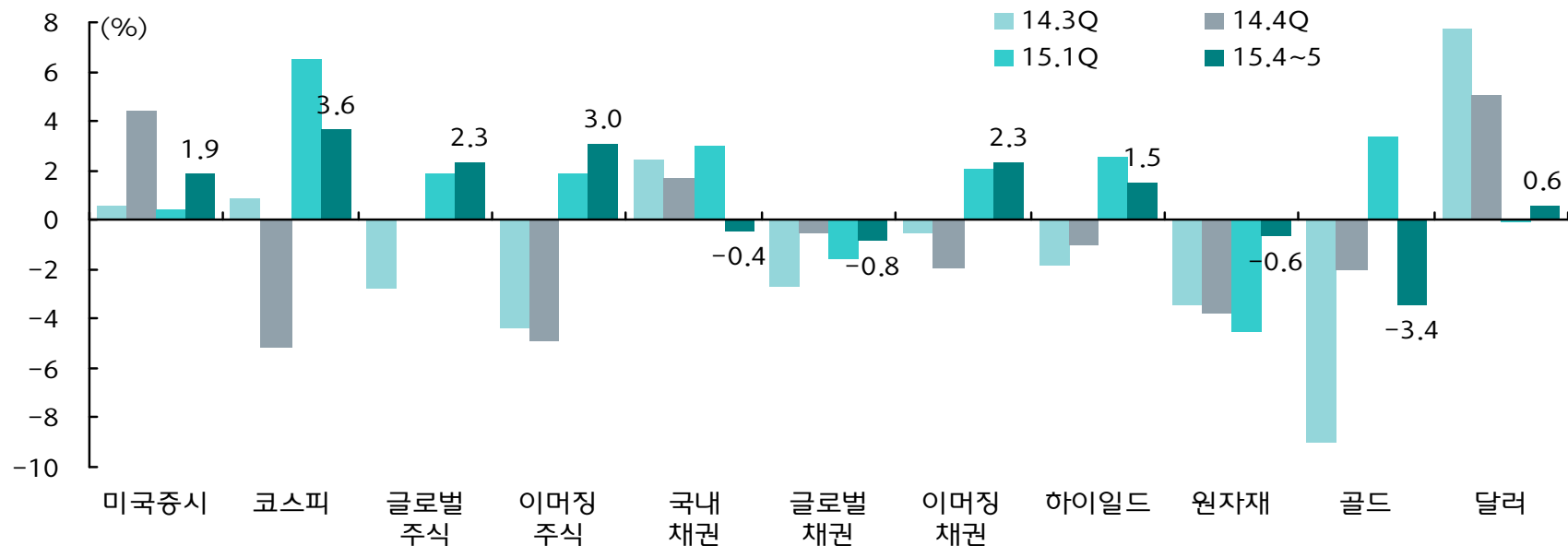


주 : 1) 기간 중 월평균 2) 은행 총 수신은 은행채 제외, 증권 기타는 RP+CMA+랩어카운트 기준  
 자료 : 한국은행, 금융투자협회

# 자산시장 과열 우려로 글로벌 차원의 자산가격 조정 압력 대두 하나금융경영연구소

- 유로존 QE 등 주요국 통화완화 정책에 기반한 자산가격 상승 가속화로 과열 우려가 부각되며 글로벌 금융시장의 변동성이 일시적으로 확대되기도 했으나, 주요 선진국 주가는 호조세를 지속
  - 독일과 미국 국채 금리는 급등과 안정세를 반복하며 글로벌 금리는 불안한 양상을 지속
- 美 연준의 금리인상 가시화와 독일 국채 시장發 가격 조정 등이 맞물리며 2분기 중 글로벌 채권시장의 투자수익률은 마이너스를 기록중
- 향후 美 금리인상은 글로벌 차원의 자금흐름 변화와 더불어 시장 변동성 확대를 야기하며 자산간 수익률 차별화를 초래할 전망

## 주요 자산 분기 수익률 추이



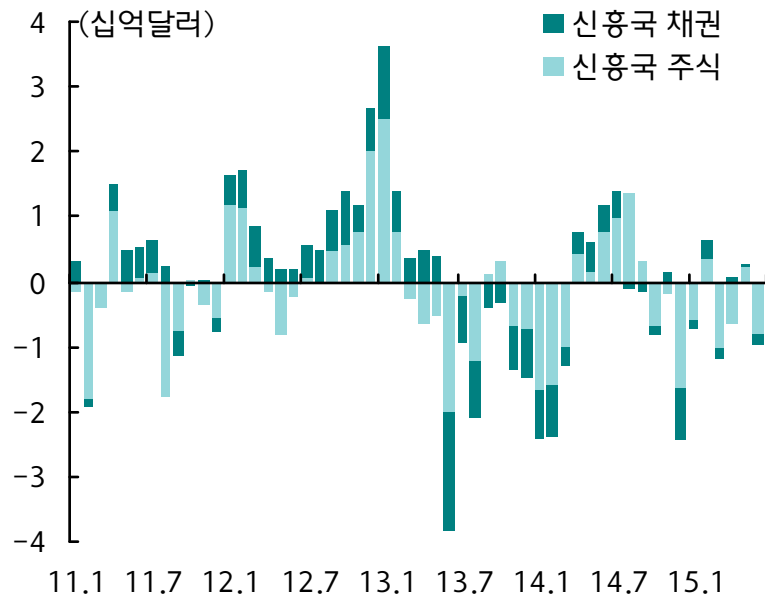
자료 : Bloomberg, 하나금융경영연구소

<#>

# 연준의 금리인상을 앞두고 신흥국 유입자금 이탈 조심

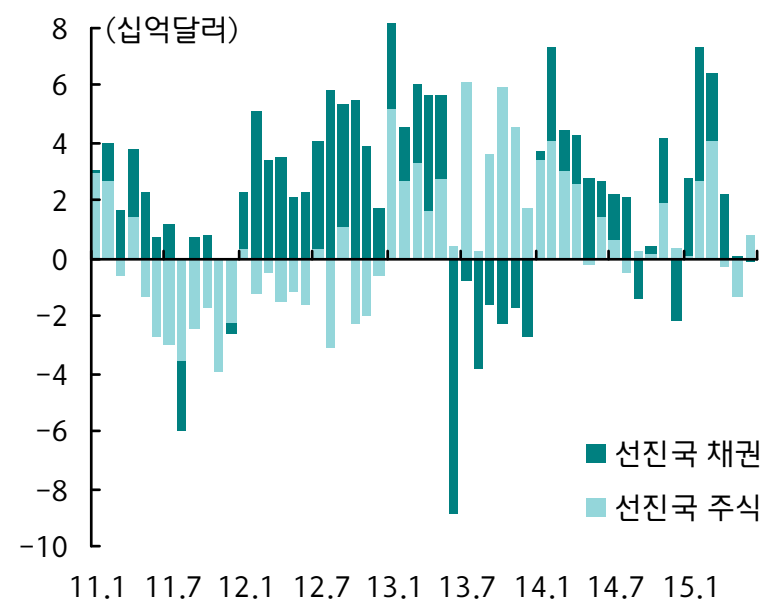
- 신흥국 주식 자금은 금년중 269.7억 달러 이탈했는데(6.10일 기준), 특히 5월말 일시적으로 자금이 유입된 후 최근 주간 기준(6/5~6/10일) 이탈 규모는 2011년 1월 이후 최대 규모인 92.7억달러 유출
  - 2015년 중 선진국 주식 자금은 149.1억달러가 유입되었는데, 글로벌 자산가격이 급격히 조정된 4월말에는 자금이 일시적으로 대규모 이탈(4/29~5/6일 기간 중 168.3억달러 유출)
- 신흥국 채권자금은 금년중 12.8억 달러 유입됐으나, 5월 말부터 순유출 전환되며 3주간 16.4억 달러 유출
  - 한편 선진국 채권자금은 1241.1억달러 순유입되었는데 4월 이후 글로벌 금리 급등의 영향으로 수익률이 악화되는 가운데 6월에는 수탁고 감소를 기록

## 신흥국 자금 유출입 추이



주 : 15.5월은 5/1~5/27일 기준, 6월은 5/28~6/10일 기준  
 자료 : EPR, 하나금융경영연구소

## 선진국 자금 유출입 추이

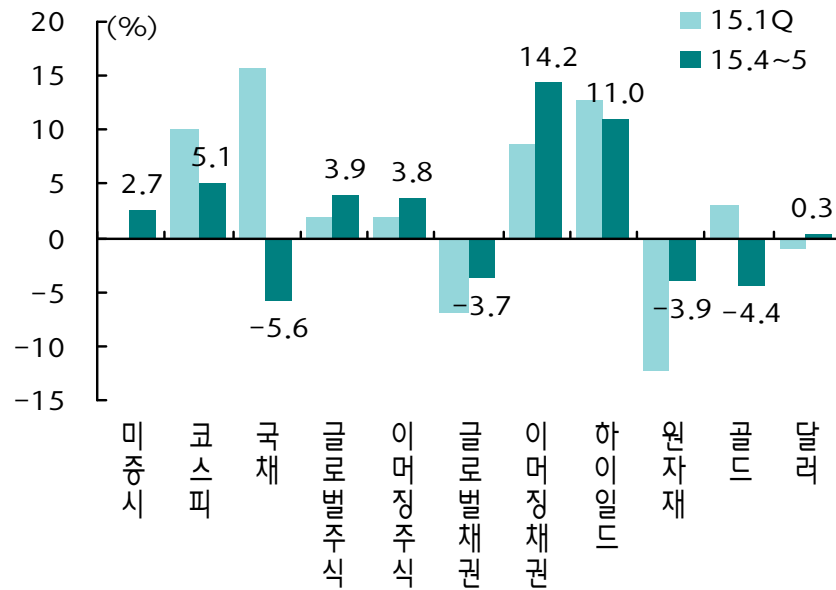


주 : 15.5월은 5/1~5/27일 기준, 6월은 5/28~6/10일 기준  
 자료 : EPR, 하나금융경영연구소

# 주요 자산과 국내 채권의 위험조정 수익률의 비교

- 금년 중 주요 자산의 sharp ratio 비교시 수익률 변동성이 상대적으로 낮았고 표면금리가 높아 투자 수익률이 높았던 이머징 채권과 하이일드 채권의 위험조정 수익률이 가장 높은 것으로 나타남
- 반면 국내 채권시장의 경우 4~5월 금리 상승과 더불어 변동성 확대로 금리가 하락했던 지난 1분기에 비해 4~5월 중 수익률이 급격하게 낮아진 것으로 확인
  - 특히 장기금리 상승과 변동성 확대로 듀레이션이 상대적으로 긴 섹터의 수익률은 부진했던 반면,
  - 듀레이션이 짧은 통안채는 추가 금리인하 기대 단기금리의 변동성이 제한되며 위험조정수익률이 상대적으로 높았고, 회사채 BBB급은 높은 표면금리 영향으로 4~5월 중 9.5%의 위험조정수익률을 기록

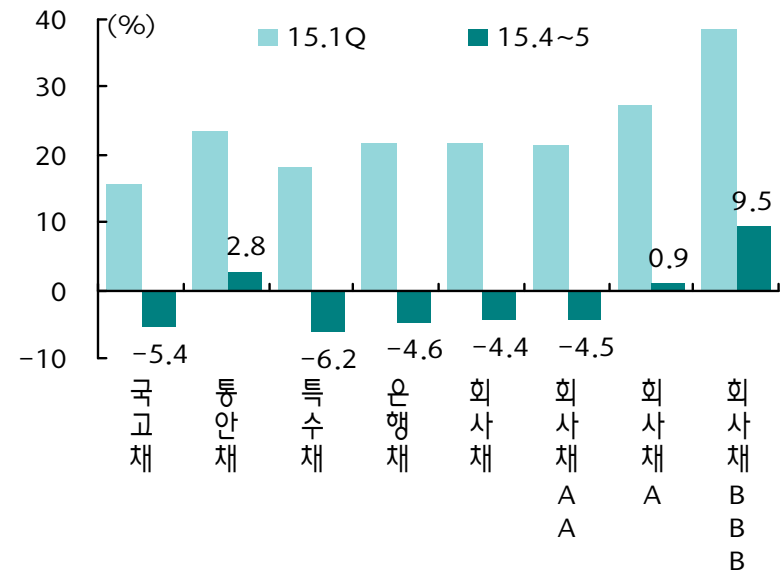
### 주요 자산의 sharp ratio



주 : sharp ratio는 무위험자산 수익률과 비교한 해당 자산의 초과수익률을 수익률 변동성으로 조정, 무위험자산 수익률은 미국채 10년물 금리를 이용

자료 : Bloomberg, 하나금융경영연구소

### 채권 섹터별 sharp ratio



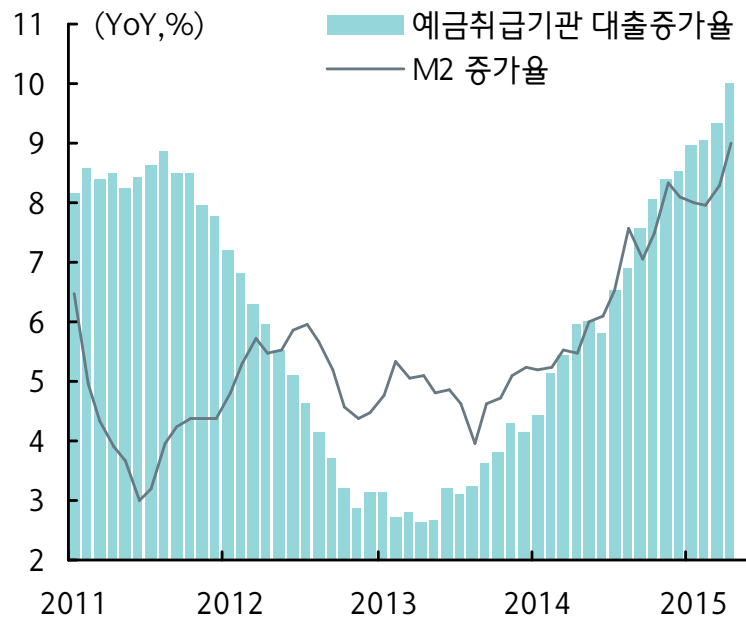
주 : sharp ratio는 무위험자산 수익률과 비교한 해당 자산의 초과수익률을 수익률 변동성으로 조정, 무위험자산 수익률은 국고 3년물 금리를 이용

자료 : Bondweb, 하나금융경영연구소

# 민간 신용을 중심으로 통화량은 증가하나 통화승수 개선 미흡 하나금융경영연구소

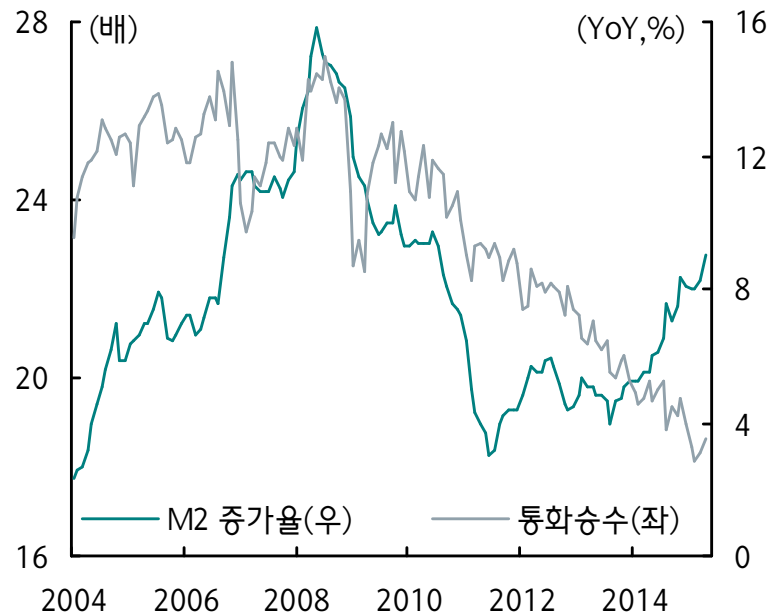
- 통화 및 유동성 증가율은 가계 및 중기대출 급증의 영향으로 증가세가 지속되며 10%를 기록
  - ※ M2 증가율(YoY, %): 8.1('14.12월) → 8.0('15.1월) → 8.0(2월) → 8.3(3월) → 9.0(4월)
  - ※ 예금취급기관 대출 증가율(YoY, %): 8.5('14.12월) → 8.9('15.1월) → 9.0(2월) → 9.3(3월) → 10.0(4월)
- 통화승수는 가계 소비 감소, 기업 투자수요 둔화, 저금리로 인한 화폐보유 기회비용 감소 등의 영향으로 감소추이를 지속해 완화적 통화정책에도 불구하고 실물 경제로의 유동성 공급이 개선되지 못하는 상황
  - ※ 통화승수(M2/본원통화,배): 19.0('14.12월) → 18.5('15.1월) → 18.1(2월) → 18.3(3월) → 18.7(4월)

## 민간신용을 중심으로 통화증가율 상승



자료 : 한국은행

## 통화승수는 감소세 지속

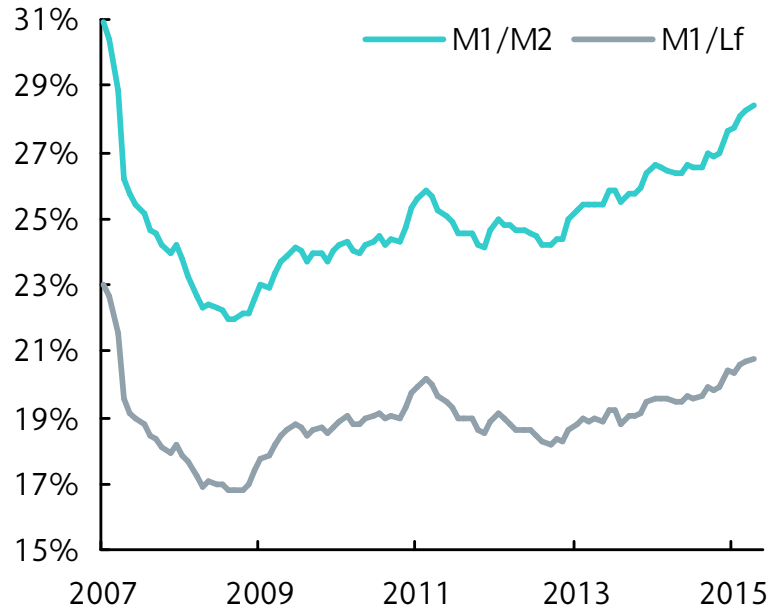


<#> 자료 : 한국은행

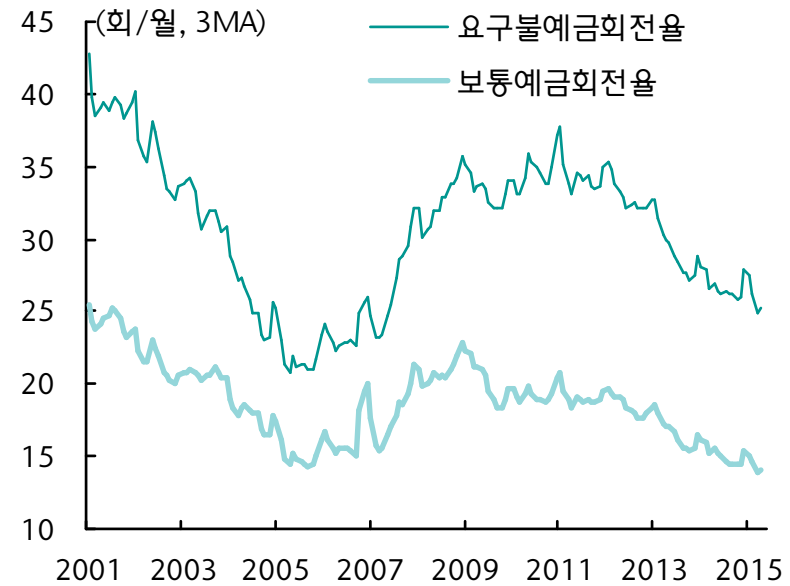
# 시중 자금의 단기화가 뚜렷한 가운데 예금 회전율도 부진

- 장단기 금리차 축소, 투자처 부재 등으로 시중자금의 단기화가 진행되며 광의통화(Lf)내 M1 비중은 8년래 최대치(20.7%, 금년 3월 기준)를 기록하는 등 시중자금의 단기화 진행이 뚜렷
  - 금년들어 협의통화인 M1(=현금통화+요구불예금+수시입출금식 예금)의 증가율이 가속화되는 모습
    - ※ M1/Lf 증가율(YoY, %): 13.4/8.7('14.12월)→12.5/8.5('15.1월)→14.3/8.9(2월)→15.5/9.8(3월)→17.7/10.0(4월)
- 한편 시중자금이 주식과 부동산 등 자산시장으로 이동하고 있으나 예금회전율은 여전히 감소 추이가 지속되는 가운데, 지난 2월 보통예금회전율(12.3)은 '92.3월래 최저치를 기록

## 시중자금의 단기화 진행



## 예금 회전율도 여전히 부진



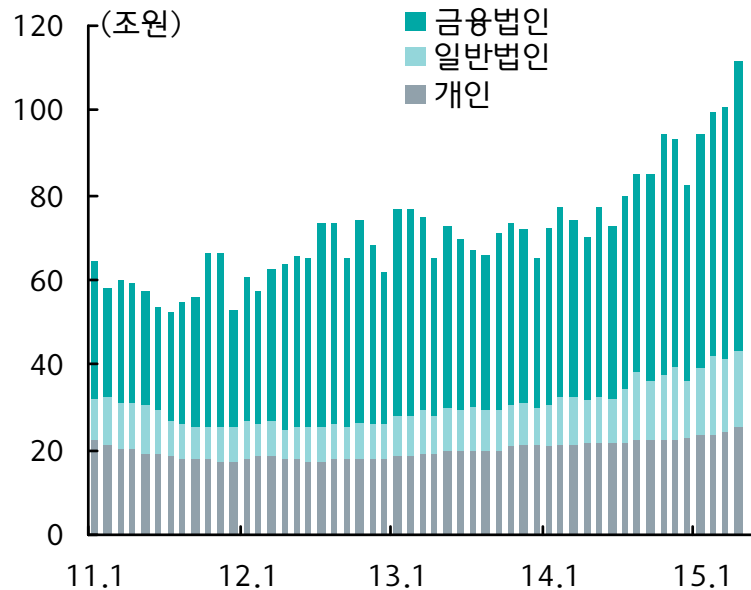
<#>



# 단기금융상품으로의 자금유입 지속되며 MMF 수탁고도 증가 하나금융경영연구소

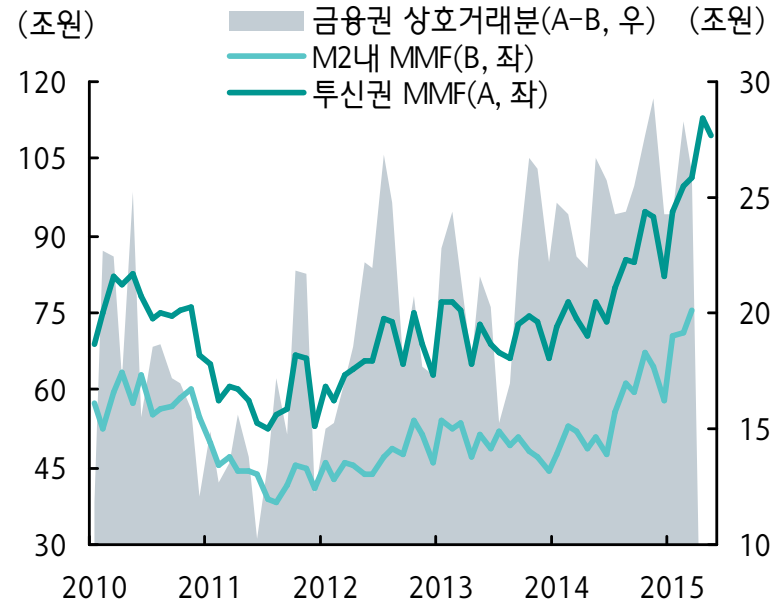
- 작년 하반기 기준금리 인하 이후, 시중자금 단기화로 금융법인들의 MMF 운용 규모 증가세가 급증
  - 일반법인 자금 또한 마땅한 투자처 부재로 MMF와 MMT 등 단기상품 유입이 지속되며 5월 부가세 납부 등 일시적 요인으로 인한 대규모 자금 이탈에도 불구하고 110조원 수준 유지
    - ※ MMF 수탁고(조원): 82.4('14.12월) → 94.7('15.1월) → 99.7(2월) → 101.5(3월) → 112.6(4월) → 109.6(5월)
- M2내 MMF 비중이 꾸준히 증가하는 가운데, 금융권내 MMF 상호거래 규모는 20조원대 후반 수준 유지
  - MMF/M2 비중(%): 2.7 ('13년) → 2.8('14년) → 3.2('15.1월) → 3.4(2월) → 3.5(3월) → 3.7(4월)

## MMF 수탁고 14년말부터 급증세 뚜렷



자료 : 금융투자협회

## 금융기관 간 MMF 상호거래 규모 추이



<#> 자료 : 한국은행, 금융투자협회

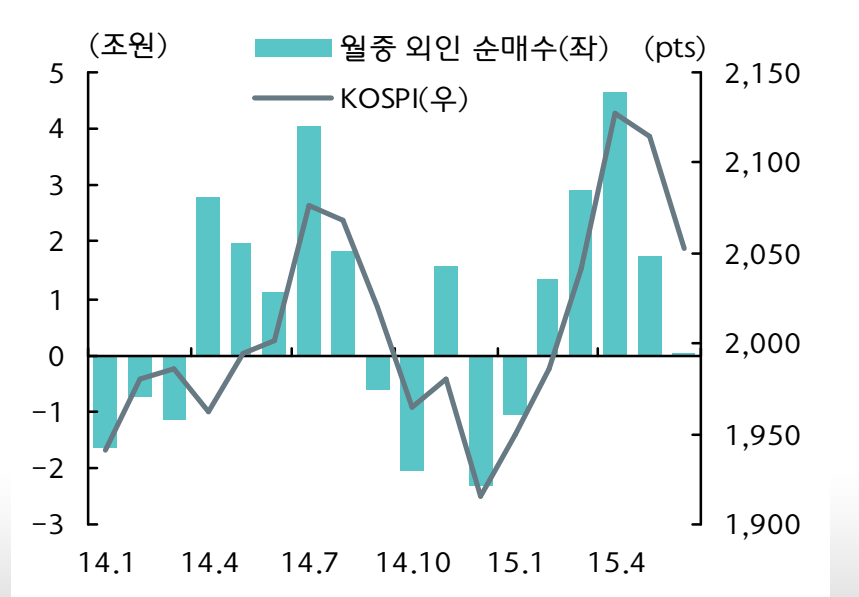
# 주식 : 외인 자금 유입 둔화, 코스닥 시장내 개인 거래대금 급증 하나금융경영연구소

- 수출 둔화로 인한 기업실적 우려 및 메르스 여파 등으로 외국인 자금 유입이 둔화되며 주가 상승세 약화
  - 글로벌 유동성 확대로 주요국 증시 강세가 지속되고 있으나, 국내 증시 상승세는 제한적인 수준에 그침
  - 개인은 코스닥 시장을 중심으로 거래대금 증가세가 지속되며 코스닥 시장 상승을 견인

※ 외인 KOSPI 순매수(억원, 월평균): -495('15.1월)→780(2월)→1,323(3월)→2,113(4월)→959(5월)→19(6/1~6/12)
- 하반기 성장세 제한 우려와 미 연준의 금리인상에 따른 글로벌 자금의 유출입 확대 가능성 유의 필요
  - 향후 중국 A주의 MSCI 편입 여부 또한 국내 주식시장내 외국인 자금 이탈 요인으로 작용할 가능성 잠재

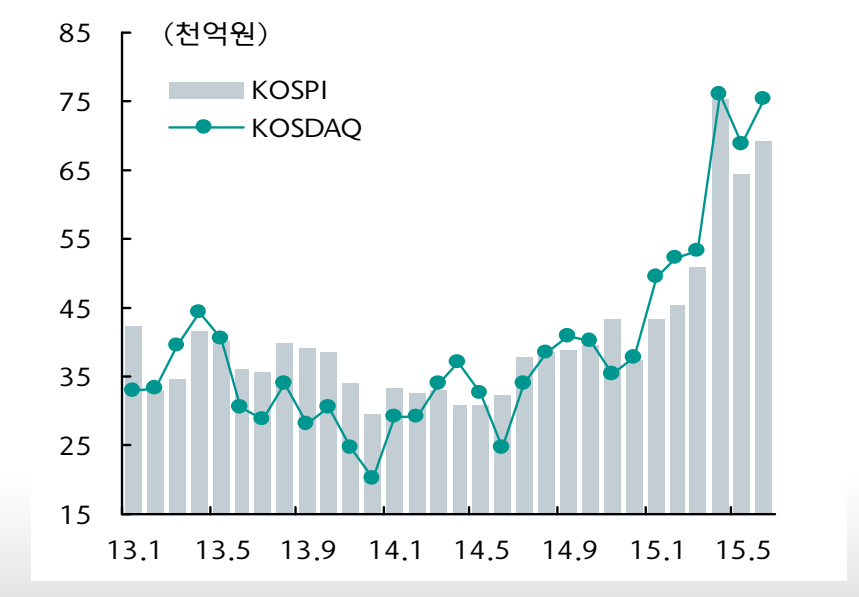
※ MSCI 편입시 초기에는 5% 반영 후 점차 비중 확대키로 해 여타 신흥국들의 비중 감소 영향은 다소 제한적

## KOSPI 지수와 외인 증시 순매수



주 : KOSPI지수는 기말 기준  
자료 : Bondweb

## 국내 증시 개인 거래대금 추이



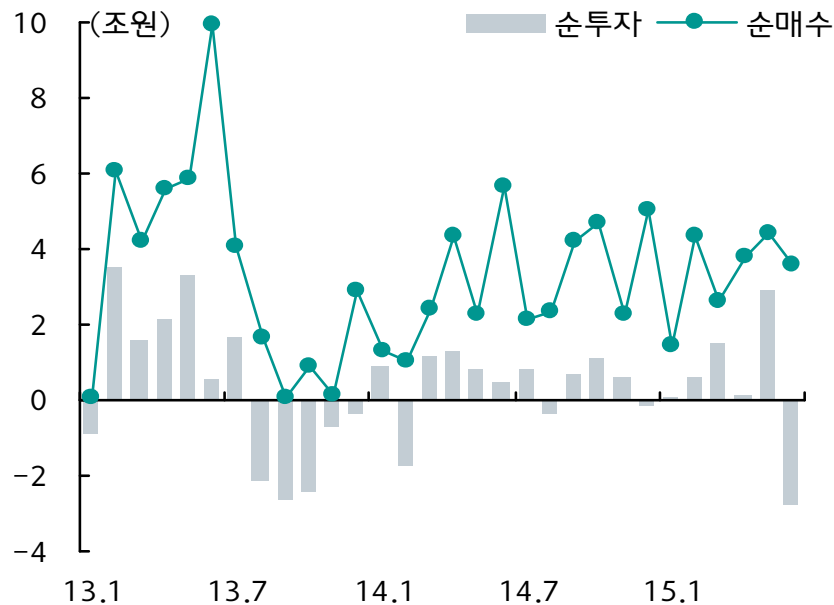
주 : 월간 일평균 거래 대금 추이, 단 15.6월은 6/1~6/12일 기준  
자료 : Bondweb

<#>

# 채권 : 외국인 자금, 6월 대규모 만기 도래 영향으로 유입 후 이탈 금융경영연구소

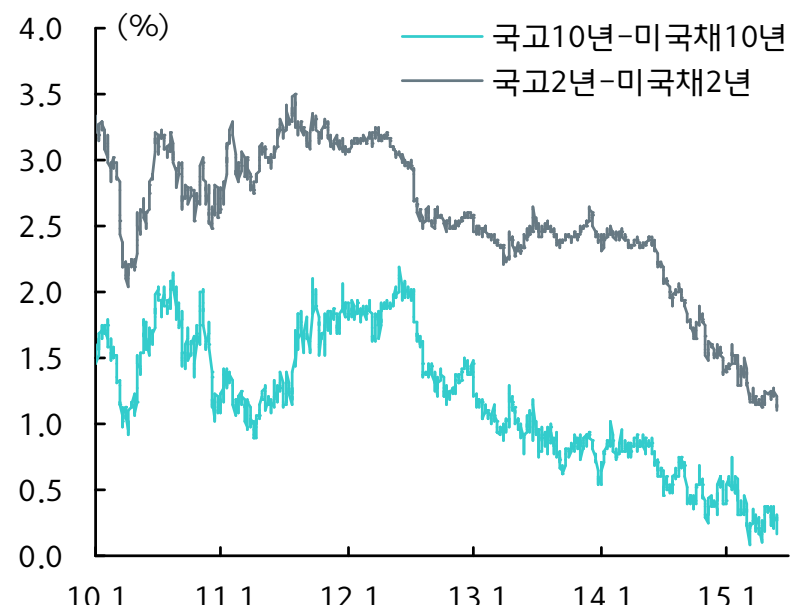
- 금리 인하에 따른 평가의 기대와 자산배분 목적의 자금유입 확대로 외국인의 채권 보유 잔고 증가세 지속
  - 6월중 국고채 대규모 만기 도래(6/2일 4.97조원, 6/10일 1.56조원)를 앞두고 교체 매매수요 차원의 투자 자금 유입으로 5월중 외국인의 국내채권 보유 잔고가 일시 급증
    - ※ 외인 보유 잔고(기말, 조원): 100.4('15.1월) → 102.6(3월) → 105.6(5월) → 101.8(6.10일) → 105.8(6.23일)
- 해외 중앙은행, 연기금 등 장기 투자기관의 비중 증가 고려시, 내외 금리차 축소 및 연준의 금리 인상 우려 등에 따른 외국인 자금의 급격한 이탈 가능성은 제한적
  - ※ 외인 보유 채권 중 중앙은행 보유 비중(%): 16('10년) → 34('11년) → 39('12년) → 42('13년) → 45('14년)

## 외국인 채권 순투자자와 순매수 추이



자료 : 연한인포맥스

## 대내외 금리차 추이

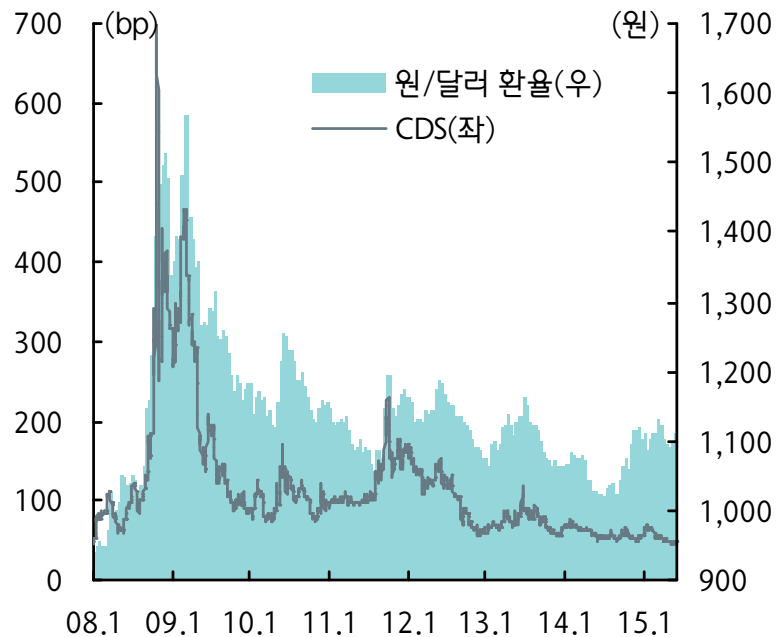


자료 : Bondweb

## <참고> 신흥시장 위험과 차별화 : '준(準) 안전자산' 지위 부각 하나금융경영연구소

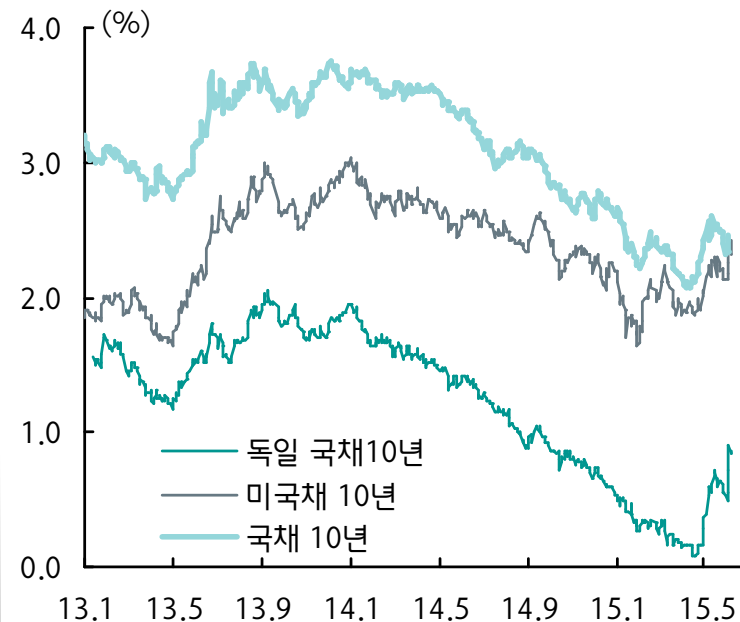
- 중규모 개방경제국으로 수출 주도형 성장 모형을 추구함에 따라 외부 충격에 극도로 민감하게 반응
  - 특히 국내 금융시장의 높은 환금성으로 인해 글로벌 차원의 변동성 확대시 글로벌 포트폴리오 자금의 이탈로 인해 금융시장 변동성이 크게 확대되는 부작용이 빈번하게 발생
- 그러나 글로벌 금융위기 이후 국내 경제의 안정적인 펀더멘털이 부각되면서 여타 신흥시장과 차별화
  - 금융위기 이후 국제 안전자산의 수급 불균형 및 수익률 하락과 맞물리어 중수익·중위험의 '준(準)안전 자산'으로서 관심이 증대 → '13년 Taper Tantrum 당시 여타 신흥국들과 차별화되며 시장 안정성 확인
  - 최근 한국은 신흥시장 중 가장 안전한 시장 내지는 아예 선진시장으로 분류되는 경향

### 우리나라의 대외신인도 개선



자료 : 국제금융센터

### 안전자산(10년물 국채)의 수익률 하락

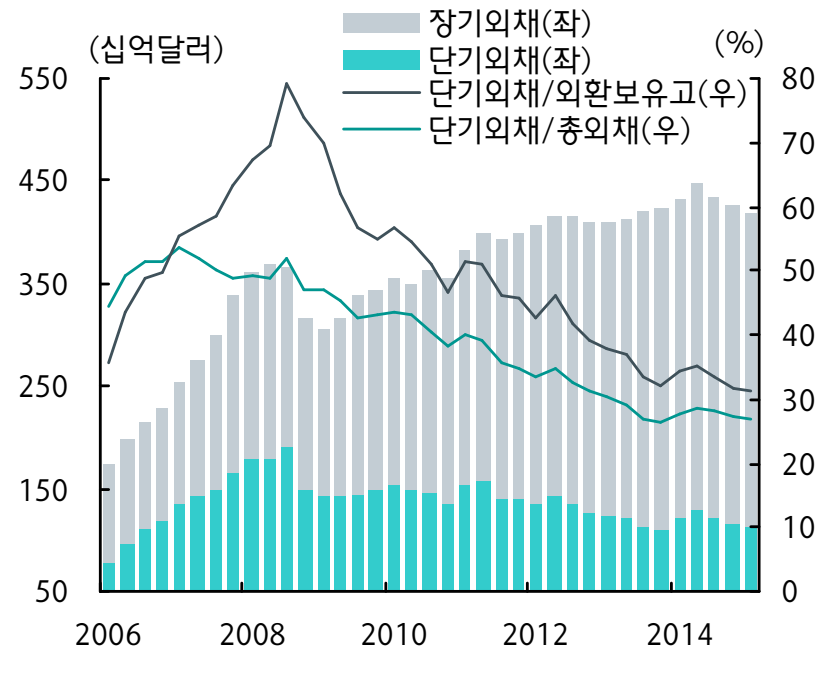


자료 : Bloomberg

# <참고> 펀더멘탈 개선 지속으로 대외 충격에 대한 면역력 증대 하나금융경영연구소

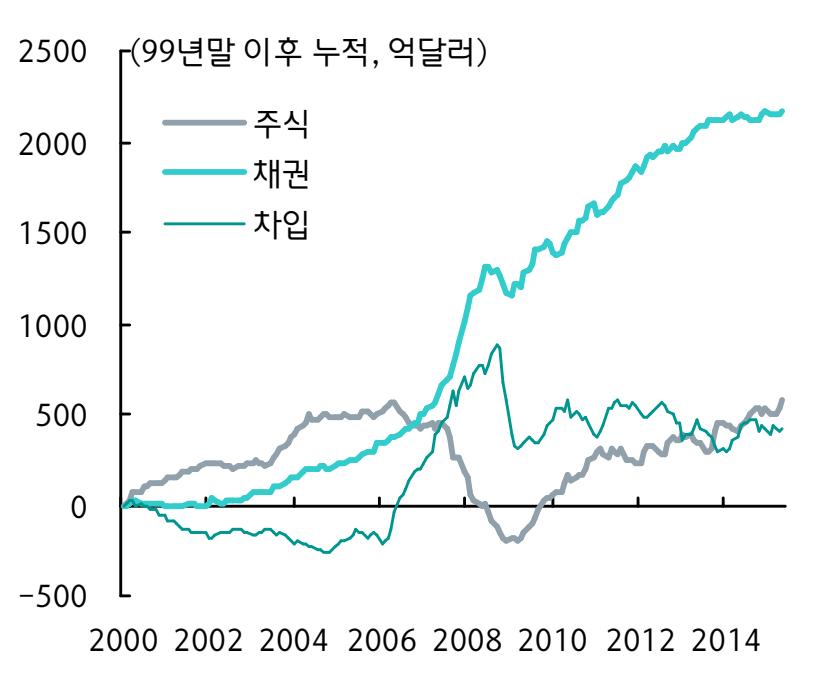
- 대내외 불확실성의 심화에도 불구하고 우리나라에 대한 국제사회의 신뢰도는 꾸준히 개선
  - 외평채 CDS프리미엄은 2007년말 이후 최저치를 기록중이며, 국가 신용등급 전망도 상향 추세
- 대규모 경상흑자가 지속되는 가운데 단기차입 축소, 외환보유액 확충, ‘거시건전성 규제 3종세트’ 등에 따라 외환건전성 혹은 대외지불능력을 중심으로 거시건전성이 향상되는 등 펀더멘탈 개선 뚜렷
  - 외자 유입 또한 시스템 리스크가 큰 차입과 단기 유출입이 큰 주식자금의 유입은 제한된 반면, 중앙은행과 연기금 중심의 장기투자 기관 중심의 채권투자 규모가 확대

## 외채 관련 주요 지표 개선세 지속



자료 : 한국은행

## 국내 외국인 자금유입의 구성 개선



<#> 자료 : 한국은행

# <참고> 국제금융협회의 신흥시장 위험성 점검

• 아시아 지역이 대체로 안정적인 반면, 동유럽, 남미 등이 위험: 한국은 가장 안정적인 시장으로 평가

|                                       | 아르헨    | 브라질            | 불가리  | 칠레           | 중국           | 콜롬비          | 체코           | 헝가리          | 인도           | 인나             | 한국               | 말련   | 멕시코          | 페루           | 필리핀          | 폴란드            | 루마니            | 러시아           | 남아공          | 태국    | 터키           | 우크라           |
|---------------------------------------|--------|----------------|------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|------------------|------|--------------|--------------|--------------|----------------|----------------|---------------|--------------|-------|--------------|---------------|
| 대외 금융취약성 지수                           | 0.56   | 0.39           | 0.53 | 0.33         | 0.47         | 0.56         | 0.40         | 0.33         | 0.33         | 0.44           | 0.33             | 0.60 | 0.39         | 0.50         | 0.33         | 0.47           | 0.47           | 0.20          | 0.56         | 0.40  | 0.78         | 0.67          |
| 경상수지 (GDP 대비 %)                       | -0.9   | -3.5           | 1.9  | -0.1         | 1.5          | -5.2         | 1.9          | 10.5         | -0.3         | -2.0           | 6.7              | 2.7  | -2.7         | -5.0         | 3.8          | 1.0            | 2.8            | 5.0           | -4.4         | 4.1   | -4.4         | -2.0          |
| (경상적자 - 순FDI)/GDP (%)                 | -0.3   | -1.7           |      | 0.7          |              | -3.1         |              |              | 1.0          | -0.6           |                  |      | -2.0         | -2.6         |              |                |                |               | -4.5         |       | -3.3         | -1.3          |
| 외환보유액 총당 비율                           | 0.7    | 1.7            | 1.0  | 1.2          | 4.5          | 0.9          | 1.5          | 1.4          | 2.7          | 0.98           | 1.96             | 0.9  | 1.1          | 2.8          | 3.3          | 0.7            | 0.9            | 1.8           | 0.9          | 2.3   | 0.49         | 0.1           |
| 단기외채 비율(%)                            | 14     | 9              | 23   | 14           | 81           | 25           | 25           | 18           | 19           | 26             | 31               | 57   | 22           | 14           | 23           | 20             | 21             | 15            | 21           | 43    | 30           | 23            |
| 외채비율(GDP %)                           | 30     | 41             | 100  | 60           | 11           | 32           | 56           | 112          | 21           | 35             | 29               | 65   | 39           | 33           | 26           | 73             | 65             | 46            | 42           | 37    | 54           | 166           |
| 실질실효율 절하율<br>(2004~13년 대비 2013년말)     | 31     | -8             | 4    | -10          | 25           | -5           | -5           | -10          | 6            | -3             | -4               | -4   | -7           | 6            | 16           | -3             | -2             | -21           | -18          | 6     | 1            | -30           |
| 대내 금융취약성 지수                           | 0.33   | 0.71           | 0.24 | 0.56         | 0.44         | 0.43         | 0.57         | 0.43         | 0.48         | 0.67           | 0.43             | 0.52 | 0.52         | 0.67         | 0.43         | 0.52           | 0.38           | 0.48          | 0.48         | 0.57  | 0.72         | 0.22          |
| 비금융기업부채 비율 변화<br>(GDP %, 2010-2013Q4) | 2      | 15             | 0.1  | 8            | 30           | 2            | 5            | -17          | 6            | 8              | -1               | 10   | 2            | 5            | 2            | 3              | -1             | 3             | -1           | 7     | 14           | -1            |
| 가계부채 비율 변화<br>(GDP %, 2010-2013Q4)    | 0.3    | 9              | -4   | 3            | 8            | 4            | 4            | -9           | 0.1          | 5              | 5                | 1    | 1            | 3            | 1            | 3              | -4             | 1             | -3           | 18    | 7            | -13           |
| 민간 실질신용 증가율<br>(%, 2010~13년 평균)       | 10     | 14             | -0.4 | 9            | 13           | 13           | 3            | -7           | 6            | 15             | 2                | 8    | 6            | 13           | 10           | 5              | -2             | 11            | 2            | 9     | 22           | 4             |
| 국내 신용 대비 대외 채무<br>(%, 2013년말)         | 26     | 20             | 91   | 68           | 7            | 35           | 161          | 109          | 20           | 43             | 15               | 42   | 90           | 137          | 32           | 96             | 118            | 26            | 42           | 29    | 45           | 19            |
| 외국인 국채보유 비중<br>(%, 2014년 6월, 현지통화)    | 0      | 18             | 1    |              | 2            | 10           | 14           | 33           | 3            | 36             | 11               | 32   | 37           | 43           | 11           | 42             | 21             | 25            | 38           | 16    | 22           | 5             |
| 외국인 주식보유 비중<br>(%, 2013년말)            | 9      | 25             | 11   | 9            | 15           | 5            | 21           | 50           | 22           | 18             | 25               | 14   | 23           | 5            | 13           | 17             | 15             | 18            | 23           | 21    | 20           | 12            |
| 주택가격 변동률<br>(%, 2010~13년 평균)          |        | 14             | -3   | 4            |              | 9            | -0.5         | -2           | 20           | 7              | 2                | 10   | 4            | 17           | 6            | -2             | -8             | 3             | 5            | 3     |              |               |
| 정책 취약성 지수                             | 0.87   | 0.72           | 0.40 | 0.17         | 0.28         | 0.50         | 0.22         | 0.39         | 0.50         | 0.33           | 0.17             | 0.40 | 0.50         | 0.39         | 0.50         | 0.28           | 0.44           | 0.67          | 0.61         | 0.53  | 0.50         | 0.89          |
| 2015년말 물가상승률<br>(중앙은행 목표)             |        | 7.0<br>(4.5±2) |      | 2.9<br>(3±1) | 2.2<br>(3.5) | 3.3<br>(3±1) | 0.0<br>(2±1) | 1.5<br>(3.0) | 4.8<br>(6.0) | 4.0<br>(4.0±1) | 2.2<br>(2.5-3.5) |      | 3.0<br>(3±1) | 2.2<br>(2±1) | 3.7<br>(3±1) | 1.3<br>(2.5±1) | 2.5<br>(2.5±1) | 16.7<br>(5.0) | 5.2<br>(3-6) |       | 7.0<br>(5.0) | 32.7<br>(4-6) |
| 실질 금리                                 | -17.8  | 5.2            | -0.5 | 0.1          | 0.5          | 1.2          | 0.03         | 0.6          | 3.0          | 3.5            | -0.2             | 0.3  | 0.03         | 1.1          | 0.3          | 0.7            | -0.3           | -1.7          | 0.5          | 0.5   | 1.1          | -13.2         |
| 재정수지(GDP %)                           | -5.5   | -3.1           | -2.0 | -1.2         | -0.8         | -1.3         | -1.4         | -2.8         | -6.7         | -2.3           | 0.8              | -2.7 | -4.0         | -0.1         | -1.0         | -2.5           | -1.8           | -1.1          | -5.1         | -2.6  | -1.9         | -3.9          |
| 총정부부채(GDP %)                          | 54     | 66             | 25   | 15           | 42           | 33           | 44           | 79           | 60           | 26             | 36               | 55   | 49           | 19           | 34           | 49             | 40             | 17            | 51           | 48    | 33           | 73            |
| 세계은행 지배구조 지수                          | -0.36  | -0.03          | 0.12 | 1.17         | -0.54        | -0.31        | 0.86         | 0.65         | -0.35        | -0.35          | 0.75             | 0.39 | -0.16        | -0.25        | -0.32        | 0.84           | 0.14           | -0.71         | 0.23         | -0.30 | -0.08        | -0.71         |
| WEF 세계경쟁력 지수                          | 3.79   | 4.34           | 4.37 | 4.60         | 4.89         | 4.23         | 4.53         | 4.28         | 4.21         | 4.57           | 4.96             | 5.16 | 4.27         | 4.24         | 4.40         | 4.48           | 4.30           | 4.37          | 4.35         | 4.66  | 4.46         | 4.14          |
| 2015년 예정 선거                           | Oct-15 |                |      |              |              |              |              |              |              |                |                  |      | Jul-15       |              |              | Nov-15         |                |               |              |       |              | Jun-15        |

주: 짙은 녹색일수록 안정적인 반면, 짙은 적색일수록 위험  
 자료 : 국제금융협회(IIF)

<#>

# <참고> 준안전자산 지위의 취약성과 기저의 불균형은 상존

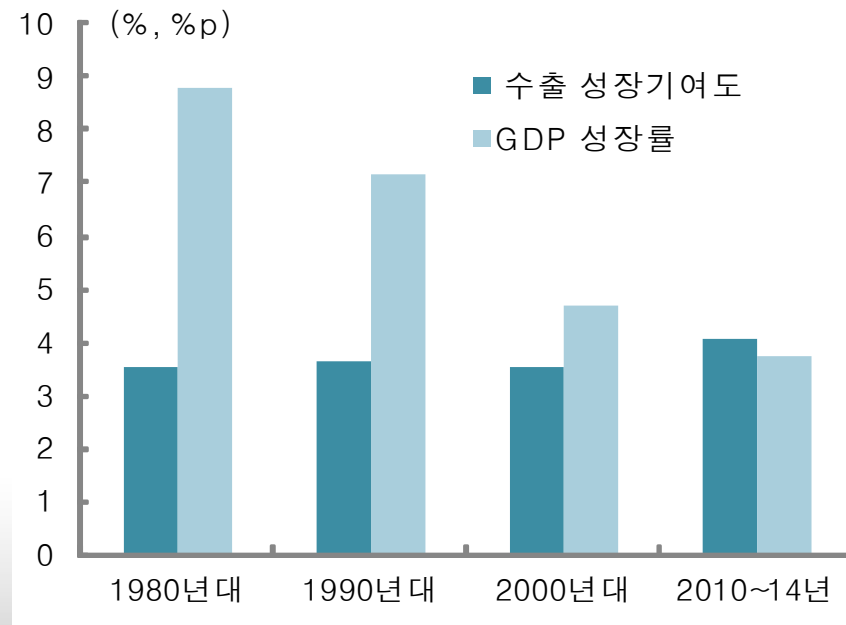
- 글로벌 유동성 확대하에 수익률 추구를 현상이 기승을 부리는 가운데 준안전자산 지위의 취약성 상존
  - 美 출구전략으로 글로벌 차원의 금리상승과 환율 변동성 확대는 일부 펀드들의 자금 환수를 초래하며 채권자금의 이탈로 이어질 가능성 : 대규모 환매 보다는 만기 재투자 부재로 이어질 전망
- 고령화 진전과 성장잠재력 약화, 과도한 가계부채 문제는 일본식 장기불황 징조
  - 급속한 고령화와 실물자산의 금융자산화 과정에서 유발될 수 있는 자산가격 조정 위험, 수출과 내수간의 불균형 등에 기반한 성장 잠재력 약화, 가계부채 조정 필요성 등은 장기 저성장의 전조
  - 인위적 성장 부양을 위한 수출 중시나 자산가격 부양 정책이 내부 취약성을 증대시킬 위험 존재

## 일본의 장기불황 배경과 한국

| 구분             | 장기 불황기 일본                | 현재 한국                    |
|----------------|--------------------------|--------------------------|
| 버블 붕괴          | 1980년대 버블 누적에 이은 붕괴      | 아직 부재                    |
| 부채조정과 B/S 불황   | 1990년대 일본 기업과 금융권의 디레버리징 | 가계부채 급증 등 부채 관리 필요성 부각   |
| 정책 실패          | 구조조정 지연 성급한 출구전략         | 수출 중시, 자산가격 부양책 등에 따른 위험 |
| 고령화와 인구 감소     | 1990년대 중반 이후 생산가능인구 감소   | 2017년 이후 생산가능인구 감소       |
| 디플레이션과 통화가치 절상 | 내수 부진과 저축 증대로 경상흑자 누적    | 내수 부진과 저축 증대로 경상흑자 누적    |

자료 : 산업연구원, 하나금융경영연구소

## 수출의 성장기여도 증대에도 경제는 부진



<#자료 : 한국은행

# 국내 가계자산 포트폴리오 변화 : 자금순환표

- 작년말 가계 및 비영리단체의 금융자산 중 보험 및 연금의 비중은 31.4%를 기록하며 증가세를 이어감
  - 가계 및 비영리단체의 금융자산 2,967조원 중 보험 및 연금은 931조원이나, OECD 통계 기준('12년)에 따르면 생명보험과 연금 잔액의 비율은 각각 20.6%와 2.1%를 기록해 보험상품 중심으로 편중
- 가계 자산과 고령화 진전과의 관계 분석을 위해 장기 시계열을 통한 자산구성 변화를 살펴보는 것이 중요
  - 금융위기 이후, 주요국 가계의 금융자산 구성이 유동화, 안전화되는 방향으로 변화하는 모습
    - 인구비중이 높은 베이비붐 세대의 은퇴로 인한 가계 자산구성 변화는 금융시장에 큰 영향 불가피

## 국내 가계 및 비영리단체의 금융자산 구성

(단위 : 십억원)

| 구분           | 2008      | 2009      | 2010      | 2011      | 2012      | 2013      | 2014      | 15.3월     |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 현금통화<br>및 예금 | 790,930   | 883,578   | 986,756   | 1,042,608 | 1,080,971 | 1,137,065 | 1,213,373 | 1,238,752 |
|              | 46.60%    | 45.01%    | 45.10%    | 44.37%    | 43.04%    | 42.52%    | 42.05%    | 41.75%    |
| 보험 및<br>연금   | 424,176   | 476,596   | 534,711   | 619,665   | 717,133   | 812,443   | 909,611   | 931,207   |
|              | 24.99%    | 24.28%    | 24.44%    | 26.37%    | 28.55%    | 30.38%    | 31.52%    | 31.38%    |
| 채권           | 192,414   | 220,095   | 212,589   | 137,771   | 155,081   | 158,634   | 183,445   | 180,413   |
|              | 11.34%    | 11.21%    | 9.72%     | 5.86%     | 6.17%     | 5.93%     | 6.36%     | 6.08%     |
| 주식           | 282,342   | 375,459   | 445,989   | 532,283   | 540,846   | 547,420   | 556,943   | 592,857   |
|              | 16.64%    | 19.13%    | 20.38%    | 22.65%    | 21.53%    | 20.47%    | 19.30%    | 19.98%    |
| 기타<br>금융자산   | 7,312     | 7,382     | 7,846     | 17,299    | 17,485    | 18,427    | 22,424    | 23,880    |
|              | 0.43%     | 0.38%     | 0.36%     | 0.74%     | 0.70%     | 0.69%     | 0.78%     | 0.80%     |
| 합계           | 1,697,175 | 1,963,108 | 2,187,892 | 2,349,626 | 2,511,516 | 2,673,989 | 2,885,796 | 2,967,109 |

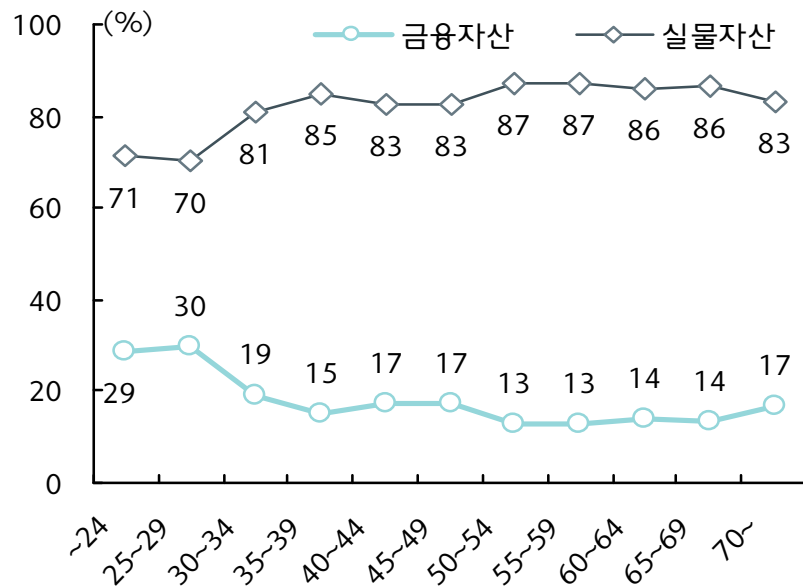


# 고령층일수록 실물자산 비중이 높아 금융자산화 진행 불가피

- 국내는 연령이 증가할 수록 실물자산 비중이 증가하고, 금융자산 비중이 감소하는 특징(순자산 기준)
  - 실물자산 비중이 높은 이유는 높은 주거 비용과 재산형성을 위한 과거 투기적 수요가 주요인으로 작용
  - 높은 주택가격으로 인해 주택구입 연령이 상대적으로 늦은 것도 고령층의 실물자산 비중 과다의 원인
- 반면 주요국 대비 가계 금융자산 내 현·예금 비중은 매우 높으나 주식·펀드 비중은 상대적으로 낮은 상황
  - 가계 금융자산 중 보험 및 연금자산 비중이 증가하고 있으나, 생명보험 중심으로 저축이 집중되어 있는 반면 연금시장 제도 정착 지연 등으로 사적연금 규모는 상대적으로 미약

※ 생명보험/사적연금 비중(% , 2012년) : 한국 20.6/2.1, 미국 2.0/30.5, 일본 14.1/13.0, OECD 평균 12.2/16.3

## 국내 가계의 실물 및 금융자산 비중



## 주요국 가계 금융자산 구성 비교

(단위 : %)

| 국가     | 한국   | 미국   | 일본   | 영국   | 호주   |
|--------|------|------|------|------|------|
| 현금·예금  | 45.5 | 12.7 | 53.1 | 27.8 | 22.0 |
| 금융투자상품 | 25.0 | 53.3 | 16.1 | 12.5 | 17.2 |
| 보험·연금  | 28.9 | 31.3 | 26.7 | 56.3 | 57.7 |
| 기타     | 0.7  | 2.7  | 4.1  | 3.4  | 3.1  |

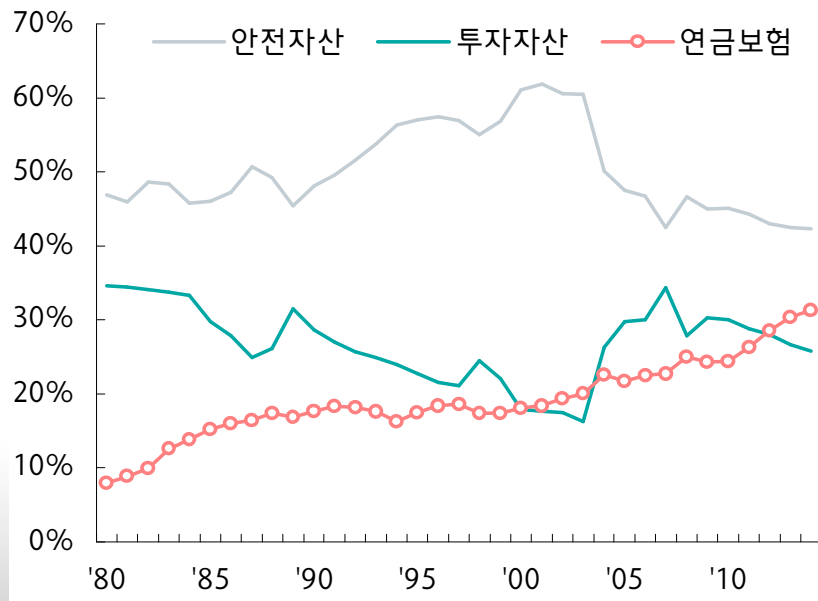
주 : 임대보증금과 임차보증금 제외, 2012년 기준  
 자료 : 노동패널, 하나금융경영연구소

<#>

# 고령화 진전으로 안전자산 내 보험·연금 비중 증가세 뚜렷

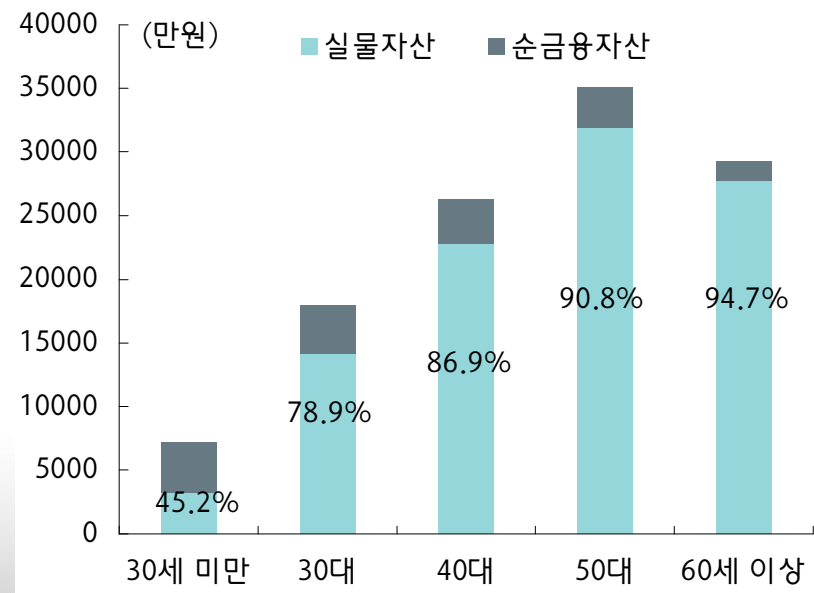
- 과거 고금리와 자본시장 미성숙으로 금융자산의 약 60%가 안전자산이었으나 '00년 이후 감소세로 전환
  - 고령화 진전으로 실물자산의 금융자산화 과정 진행되며 향후 금융자산 비중은 지속적으로 증가할 전망
  - ※ 규모 증감(2000년~2014년): 연금·보험 765조원, 현금·예금 743조원, 투자자산(주식, 펀드, 채권) 597조원
- 특히 보험·연금자산의 비중은 고령화 사회 진입시점인 '00년 18.1%에서 '14년 31.3% 까지 상승하는 등 증가 속도가 빨라지는 모습 : 보험·연금 증가율: 16.8%(01~05년), 11.8%(06~10년), 14.2%(11~14년)
  - 반면 금융위기 이후 주가 하락을 경험하며 투자형 상품 수요가 감소함에 따라 비중 또한 감소
  - ※ 가계보유 주식자산 규모 증가율: 연평균 37.6%(98~05년), 연평균 11.2%(09~14년)

## 국내 가계자산 구성 변화 추이



자료: 한국은행

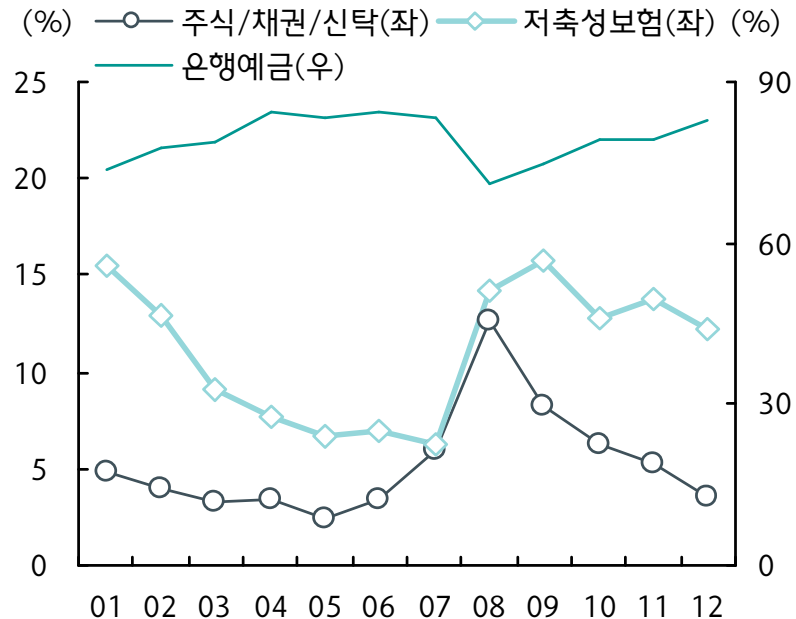
## 국내 가계자산 구성 연령별 변화 추이



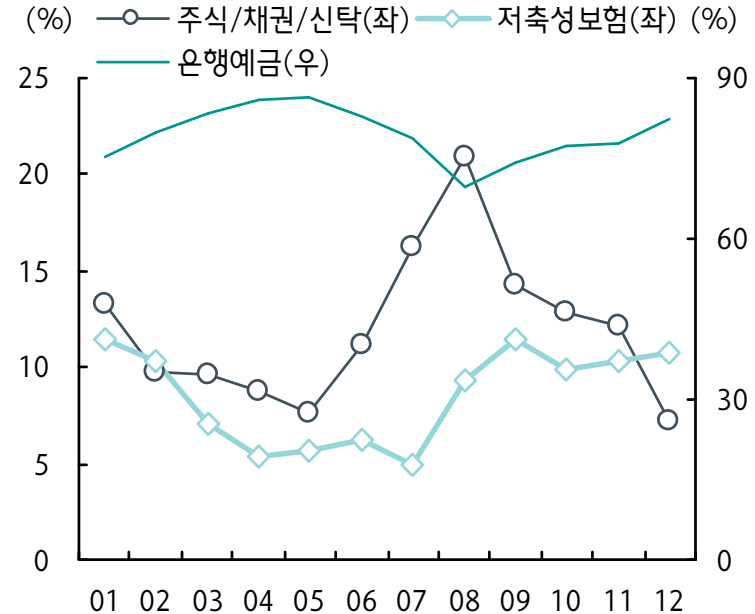
# 금융자산 상위층, 투자형상품 비중 상대적으로 높아

- 개별 가구의 금융자산 구성 평균과 가계 전체 금융자산 구성 비중 비교시 투자형상품 비중에 큰 차이
- 자산보유 계층을 중심으로 위험자산 투자가 확대됨에 따라, 개별 가계자산 비중 대비 전체 규모가 큼
  - 반대로 금융자산 중하위 계층은 위험자산 보다는 저축성 보험을 선호해 개별 가구 평균 비중이 전체 가계자산 평균 비중보다 낮은 것으로 나타남
- 한편 금융위기 이후 전체 가계 금융자산에서 저축성보험이 차지하는 비중은 완만한 상승세를 시현
  - 투자형상품 시장 부진, 세제 개편 등으로 자산보유 상위 계층이 저축성보험 가입을 확대
  - '10년 이후 개별 가구의 저축성보험 비중 하락에도 불구하고, 전체 가계 금융자산내 비중은 상승세 지속

## 개별 가구의 금융자산 구성



## 전체 가계의 금융자산 구성



<#>

# 금융자산 중위층, 저축성보험 비중이 상대적으로 높아

- 금융위기 이전 주가 상승기, 금융자산 하위층은 은행예금과 저축성 보험의 비중을 축소, 중위층은 저축성 보험을 축소, 반면 상위층의 경우는 기타자산의 비중을 축소하는 대신 투자형상품 투자 확대
- 위기 이후 주가급락 등의 여파로 가계는 투자형상품 자산을 빠르게 축소해 주로 은행예금으로 축적
  - 이에 따라 가계의 저축성보험 비중은 금융자산 중하위계층의 경우 과거 금융위기 이전 대비 감소한 반면, 상위층의 경우에는 오히려 저축성보험 비중이 소폭 증가

## 금융자산 분위별 개별자산 비중

(단위 : %, %p)

|     |          | 2001(B) | 2008 | 2012(A) | 2012(A)-2001(B) |      |          | 2001(B) | 2008 | 2012(A) | 2012(A)-2008(B) |
|-----|----------|---------|------|---------|-----------------|------|----------|---------|------|---------|-----------------|
| 1분위 | 은행예금     | 72.3    | 75.0 | 92.1    | 19.8            | 6분위  | 은행예금     | 78.1    | 58.9 | 75.8    | -2.3            |
|     | 주식,채권,신탁 | 0.5     | 10.1 | 1.4     | 0.9             |      | 주식,채권,신탁 | 3.1     | 16.7 | 3.2     | 0.1             |
|     | 저축성보험    | 19.8    | 14.1 | 6.2     | -13.6           |      | 저축성보험    | 14.7    | 21.5 | 19.7    | 5.0             |
|     | 기타       | 7.3     | 0.9  | 0.4     | -6.9            |      | 기타       | 4.1     | 2.9  | 1.4     | -2.7            |
| 2분위 | 은행예금     | 83.2    | 74.4 | 86.6    | 3.4             | 7분위  | 은행예금     | 62.5    | 74.7 | 81.1    | 18.6            |
|     | 주식,채권,신탁 | 0.9     | 12.6 | 2.0     | 1.1             |      | 주식,채권,신탁 | 7.5     | 9.9  | 2.9     | -4.6            |
|     | 저축성보험    | 11.1    | 12.4 | 10.3    | -0.8            |      | 저축성보험    | 21.2    | 12.6 | 13.8    | -7.4            |
|     | 기타       | 4.8     | 0.6  | 1.0     | -3.8            |      | 기타       | 8.8     | 2.8  | 2.2     | -6.6            |
| 3분위 | 은행예금     | 75.2    | 77.9 | 85.3    | 10.1            | 8분위  | 은행예금     | 78.0    | 67.8 | 80.7    | 2.7             |
|     | 주식,채권,신탁 | 0.5     | 6.6  | 1.2     | 0.7             |      | 주식,채권,신탁 | 6.2     | 13.2 | 4.5     | -1.7            |
|     | 저축성보험    | 20.0    | 13.5 | 12.6    | -7.4            |      | 저축성보험    | 10.8    | 15.8 | 13.2    | 2.4             |
|     | 기타       | 4.4     | 1.9  | 0.8     | -3.6            |      | 기타       | 5.0     | 3.3  | 1.6     | -3.4            |
| 4분위 | 은행예금     | 68.2    | 63.1 | 72.7    | 4.5             | 9분위  | 은행예금     | 74.0    | 70.8 | 81.9    | 7.9             |
|     | 주식,채권,신탁 | 0.6     | 15.2 | 2.7     | 2.1             |      | 주식,채권,신탁 | 10.1    | 14.0 | 5.0     | -5.1            |
|     | 저축성보험    | 26.8    | 20.1 | 21.1    | -5.7            |      | 저축성보험    | 10.9    | 11.5 | 11.6    | 0.7             |
|     | 기타       | 4.4     | 1.6  | 3.5     | -0.9            |      | 기타       | 5.0     | 3.7  | 1.4     | -3.6            |
| 5분위 | 은행예금     | 73.6    | 76.5 | 84.7    | 11.1            | 10분위 | 은행예금     | 68.4    | 69.6 | 80.1    | 11.7            |
|     | 주식,채권,신탁 | 2.5     | 8.8  | 2.7     | 0.2             |      | 주식,채권,신탁 | 13.6    | 19.8 | 9.0     | -4.6            |
|     | 저축성보험    | 18.6    | 13.1 | 11.5    | -7.1            |      | 저축성보험    | 6.6     | 8.1  | 8.6     | 2.0             |
|     | 기타       | 5.3     | 1.5  | 1.2     | -4.1            |      | 기타       | 11.4    | 2.5  | 2.3     | -9.1            |

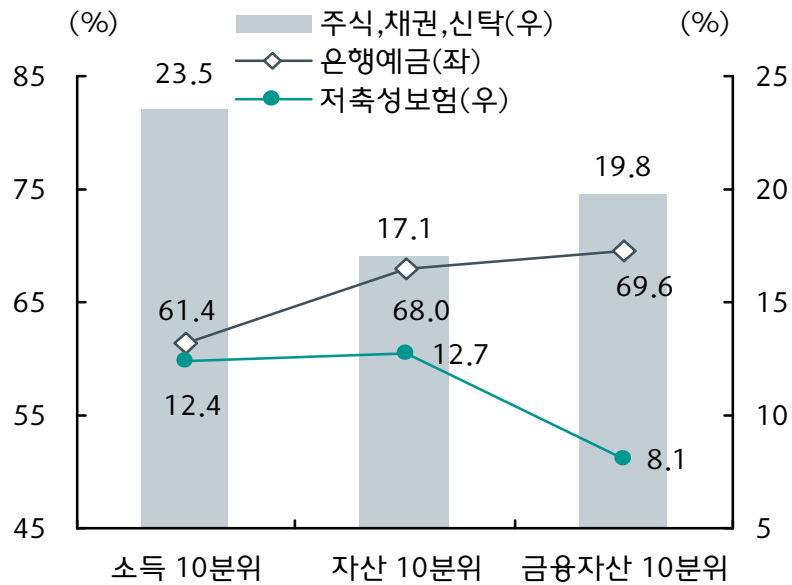
자료 : 한국노동패널, 하나금융경영연구소

<#>

# 소득/자산/금융자산 10분위의 선호 자산간 차별화

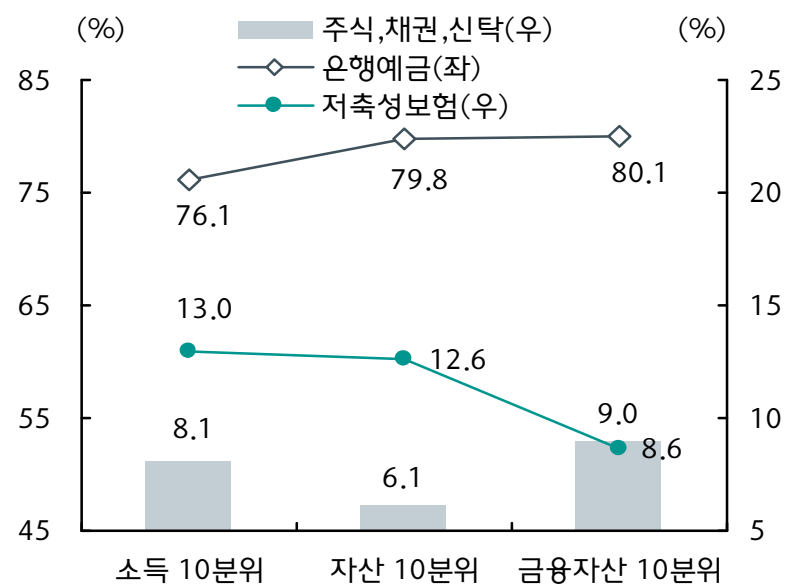
- 소득과 자산/금융자산 간의 비례관계를 고려할 때, 상호간에 유사한 특성을 보유하고 있는 것으로 추론 가능하나, 소득/자산/금융자산 10분위가 선호하는 금융자산 간에는 차별화 현상이 뚜렷
  - 금융자산 10분위는 유동성이 낮은 저축성 보험에 대한 선호가 낮은 반면, 은행예금과 투자형 상품에 대한 선호가 높음. 반면 가처분소득 10분위 가구는 여타 분위 대비 은행예금에 대한 수요가 낮음
  - 자산 10분위는 가장 보수적으로 금융자산을 운용하고 있는 것으로 나타나는데, 주가 상승기와 '12년 모두 투자형 상품에 대한 수요가 낮고 은행예금과 저축성 보험에 대한 수요가 높은 것으로 나타남

소득/자산/금융자산 10분위 금융자산 (2008)



자료 : 한국노동패널, 하나금융경영연구소

소득/자산/금융자산 10분위 금융자산 (2012)

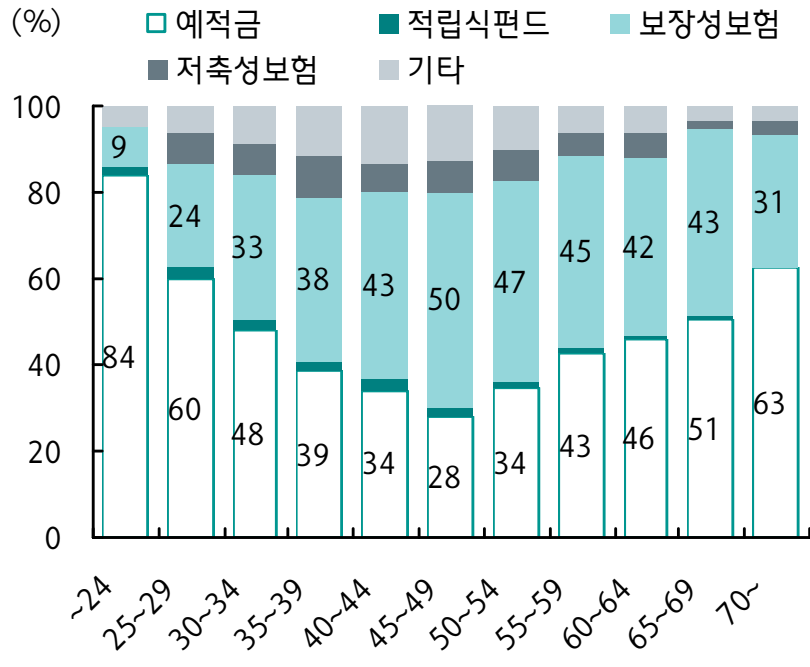


자료 : 한국노동패널, 하나금융경영연구소

# 가계 저축 중 예·적금과 보장성보험 비중이 80% 이상

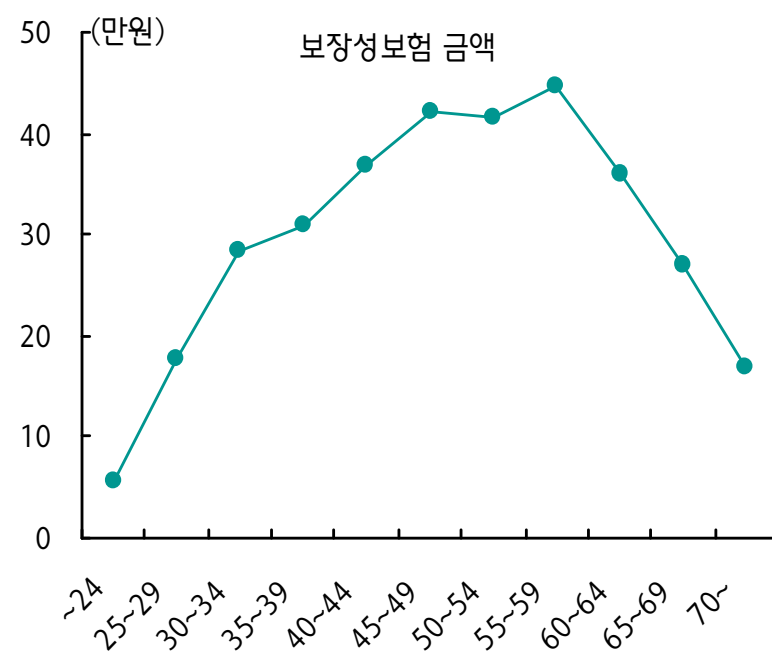
- 가계의 월별 저축액 중 보장성보험과 예적금의 비중이 80%를 상회하며, 부양가족이 많은 40대 후반의 경우 보장성보험 비중이 가장 높은 것으로 나타남
  - 보장성보험 중 일부 원금 상환형 상품이 포함되는 점을 고려할 때, 가계 금융자산 중 보험자산의 비중은 앞선 조사보다 클 것으로 유추
- 한편 연령별 보장성보험 금액 추이 점검시, 40대 후반을 정점으로 가파르게 하락하는 특징
  - 60대 이후 보험 추가 납입이 제한되고, 자녀 분가 등으로 하면서 부양가족이 감소하기 때문으로 추정

연령별 저축액 구성 비중(2012년)



자료 : 한국노동패널, 하나금융경영연구소

연령별 보장성보험 납입 금액(2012년)



자료 : 한국노동패널, 하나금융경영연구소

# 금융위기 이후 연령대별 금융상품 선호도 차별화 뚜렷

- 가계의 저축 성향 추이, 과거에는 보장성보험과 예적금 다음으로 종신보험을 선호했으나 최근에는 전 연령대 모두 종신보험 비중이 감소한 반면, 저축성 보험은 과거 대비 선호도 증가
  - 부양가족이 가장 많은 40대와 50대 가구가 월저축액에서 보장성보험이 차지하는 비중이 가장 큼
- 금융위기 이전 주가 상승기 전 연령대에서 적립식 펀드 비중이 상승했으나 주가 급락 이후 비중이 급감
  - 20~30대는 적립식펀드에서 예적금으로, 40대는 저축성보험으로 투자하는 등 세대별 차이가 존재
- 40대의 저축 수단이 가장 다양, 유동성 선호가 가장 큰 20대와 70대의 예적금 비중은 '12년 60%를 상회

연령대별 저축원천별 비중

(단위 : %)

|     |       | 2007        | 2008        | 2009        | 2010        | 2011        | 2012        |     |       | 2007        | 2008        | 2009        | 2010        | 2011        | 2012        |
|-----|-------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----|-------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 20대 | 예적금   | 44.2        | 43.0        | <b>54.1</b> | <b>59.9</b> | <b>62.1</b> | <b>63.8</b> | 50대 | 예적금   | 26.8        | 26.1        | 33.9        | 33.9        | 34.6        | 38.2        |
|     | 개인연금  | 2.8         | 2.4         | 2.4         | 3.3         | 3.5         | 3.0         |     | 개인연금  | 3.8         | 2.8         | 4.1         | 3.7         | 4.2         | 4.0         |
|     | 보장성보험 | 27.0        | 27.4        | 24.7        | 25.3        | 23.9        | 21.1        |     | 보장성보험 | 52.3        | 54.3        | 45.7        | 47.9        | 48.0        | 45.8        |
|     | 저축성보험 | 7.9         | 4.9         | 5.0         | 3.8         | 5.0         | 6.6         |     | 저축성보험 | <b>2.9</b>  | <b>4.0</b>  | <b>5.1</b>  | <b>6.0</b>  | <b>5.4</b>  | <b>6.4</b>  |
|     | 적립식펀드 | 4.8         | <b>13.1</b> | <b>6.1</b>  | <b>3.6</b>  | <b>2.6</b>  | <b>2.9</b>  |     | 적립식펀드 | 3.3         | 5.2         | 3.5         | 2.2         | 2.2         | 1.3         |
|     | 종신보험  | <b>12.3</b> | <b>7.4</b>  | <b>5.8</b>  | <b>3.4</b>  | <b>1.9</b>  | <b>2.1</b>  |     | 종신보험  | <b>9.1</b>  | <b>6.1</b>  | <b>5.8</b>  | <b>5.0</b>  | <b>4.8</b>  | <b>3.6</b>  |
|     | 기타저축  | 1.0         | 1.9         | 1.8         | 0.8         | 1.1         | 0.4         |     | 기타저축  | 1.8         | 1.4         | 2.0         | 1.3         | 0.8         | 0.7         |
| 30대 | 예적금   | 27.8        | 28.9        | <b>35.6</b> | <b>37.3</b> | <b>38.3</b> | <b>42.8</b> | 60대 | 예적금   | 33.4        | 39.4        | 45.6        | 49.5        | 46.7        | 47.8        |
|     | 개인연금  | 4.4         | 4.4         | 3.9         | 4.1         | 4.6         | 4.9         |     | 개인연금  | 2.2         | 2.4         | 1.9         | 2.0         | 2.3         | 2.2         |
|     | 보장성보험 | 39.5        | 38.7        | 37.5        | 38.5        | 40.2        | 35.9        |     | 보장성보험 | 49.8        | 44.6        | 40.0        | 39.0        | 40.9        | 42.1        |
|     | 저축성보험 | 6.4         | 6.2         | 7.3         | 7.6         | 7.9         | <b>8.9</b>  |     | 저축성보험 | <b>2.0</b>  | <b>3.6</b>  | <b>4.4</b>  | <b>4.1</b>  | <b>4.5</b>  | <b>4.2</b>  |
|     | 적립식펀드 | 4.9         | <b>11.8</b> | <b>6.7</b>  | <b>4.4</b>  | <b>3.7</b>  | <b>2.2</b>  |     | 적립식펀드 | 4.1         | 3.7         | 2.1         | 1.7         | 1.2         | 0.7         |
|     | 종신보험  | <b>15.2</b> | <b>8.5</b>  | <b>7.9</b>  | <b>7.0</b>  | <b>4.9</b>  | <b>4.3</b>  |     | 종신보험  | <b>5.2</b>  | <b>3.4</b>  | <b>3.2</b>  | <b>2.5</b>  | <b>3.7</b>  | <b>2.0</b>  |
|     | 기타저축  | 1.8         | 1.5         | 1.1         | 1.0         | 0.4         | 0.9         |     | 기타저축  | 3.3         | 2.9         | 2.7         | 1.2         | 0.8         | 0.9         |
| 40대 | 예적금   | 21.5        | <b>22.6</b> | <b>28.8</b> | <b>28.4</b> | <b>27.5</b> | <b>31.5</b> | 70대 | 예적금   | <b>47.5</b> | <b>46.9</b> | <b>62.3</b> | <b>58.7</b> | <b>58.5</b> | <b>62.6</b> |
|     | 개인연금  | 5.1         | 5.0         | 4.6         | 5.8         | 6.1         | 6.8         |     | 개인연금  | 2.0         | 0.6         | 0.9         | 0.9         | 1.9         | 1.4         |
|     | 보장성보험 | 50.2        | 49.7        | 45.5        | 48.1        | 49.3        | 46.0        |     | 보장성보험 | 37.9        | 39.5        | 27.2        | 33.4        | 32.1        | 30.6        |
|     | 저축성보험 | 5.0         | <b>4.8</b>  | <b>7.9</b>  | <b>6.4</b>  | <b>7.4</b>  | <b>6.9</b>  |     | 저축성보험 | <b>2.2</b>  | <b>4.5</b>  | <b>4.6</b>  | <b>4.0</b>  | <b>3.5</b>  | <b>3.3</b>  |
|     | 적립식펀드 | 4.1         | <b>8.2</b>  | <b>4.1</b>  | <b>3.7</b>  | <b>3.6</b>  | <b>2.4</b>  |     | 적립식펀드 | 3.7         | 3.1         | 1.9         | 0.4         | 2.0         | 0.4         |
|     | 종신보험  | <b>11.4</b> | <b>7.8</b>  | <b>7.1</b>  | <b>6.7</b>  | <b>5.1</b>  | <b>5.5</b>  |     | 종신보험  | <b>4.2</b>  | <b>3.5</b>  | <b>1.7</b>  | <b>1.1</b>  | <b>0.7</b>  | <b>0.8</b>  |
|     | 기타저축  | 2.8         | 2.0         | 2.0         | 0.8         | 1.0         | 1.0 <#>     |     | 기타저축  | 2.5         | 2.1         | 1.4         | 1.6         | 1.2         | 0.8         |

자료 : 한국노동패널, 하나금융경영연구소

# Contents

## I. 시중 자금흐름 주요 특징과 시사점

※ 가계자산 포트폴리오 특성 : 노동패널 분석 주요 특징

## II. 단기금융시장 동향 점검

## III. 금융권역별 자금흐름 특징과 시사점



# 단기금융시장 : 증권사 콜시장 참여 제한 이후 RP시장 활성화 하나금융경영연구소

- 증권사의 콜거래 제한, 은행권의 유동성 호조 등의 영향으로 금년 상반기 월중 콜거래 규모는 작년 대비 약 30% 이상 감소
- 은행권의 유동성 호조가 지속되면서 상반기중 한은의 RP 매각 규모가 증대된 반면 증권사는 콜시장 참여 제한으로 RP시장을 통한 자금조달 및 운용을 확대해 거래규모가 작년 상반기 이후 급증세 지속

## 단기금융시장 거래 규모 및 발행 잔액 추이

(단위 : 조원)

|                         | 2010년 |       | 2011년 |       | 2012년 |       | 2013년            |                  | 2014년            |                  | 2015년<br>1~5월    |
|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
|                         | 상반기   | 하반기   | 상반기   | 하반기   | 상반기   | 하반기   | 상반기              | 하반기              | 상반기              | 하반기              |                  |
| 콜거래                     | 574.5 | 659.3 | 585.4 | 536.8 | 518.0 | 569.7 | 550.4            | 558.2            | 465.7            | 453.6            | 317.2            |
| RP거래잔액                  | 78.2  | 78.0  | 80.2  | 85.1  | 93.3  | 89.2  | 102.6            | 103.6            | 105.5            | 108.6            | 114.1            |
| CD발행잔액                  | 58.4  | 35.9  | 29.8  | 26.9  | 23.6  | 20.3  | 19.4             | 21.5             | 20.0             | 15.1             | 16.7(3월)         |
| CP발행잔액<br>(CP+전단채)      | 63.8  | 73.9  | 83.7  | 89.4  | 110.5 | 128.1 | 135.2<br>(137.7) | 126.1<br>(138.7) | 125.4<br>(142.8) | 128.7<br>(150.4) | 130.1<br>(145.7) |
| 한은 RP 매각액 <sup>2)</sup> | 44.5  | 39.0  | 39.9  | 47.8  | 33.7  | 47.6  | 59.4             | 57.1             | 55.5             | 57.0             | 68.7             |
| 대고객 RP거래규모              | 159.2 | 173.8 | 268.3 | 439.3 | 575.1 | 680.1 | 751.9            | 728.5            | 834.3            | 1068.1           | 1182.7           |
| 기관간 RP 거래규모             | 152.7 | 168.5 | 259.0 | 429.7 | 567.3 | 680.1 | 753.2            | 717.0            | 816.3            | 1050.5           | 1170.8           |
| CP 월중거래 규모              | 204.1 | 161.3 | 177.6 | 165.3 | 190.8 | 248.7 | 228.2            | 176.5            | 155.5            | 161.1            | 133.3            |
| 대고객 RP 잔액               | 66.2  | 66.5  | 63.0  | 67.1  | 69.1  | 66.6  | 80.5             | 77.4             | 77.2             | 75.6             | 81.3             |
| 기관간 RP 잔액               | 12.0  | 11.5  | 17.2  | 18.0  | 24.2  | 22.6  | 22.1             | 26.2             | 28.3             | 33.0             | 34.6             |

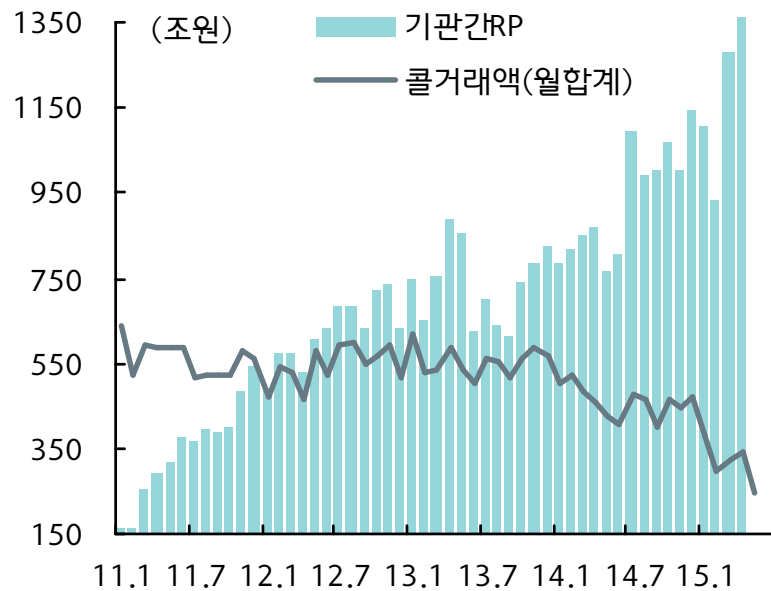
주 : 거래규모는 기간 중 월평균, 잔액은 기말 기준  
 자료 : 한국은행, 예탁결제원, 금융투자협회

<#>

# 증권사 콜차입 규제 이후 단기금융시장의 변화

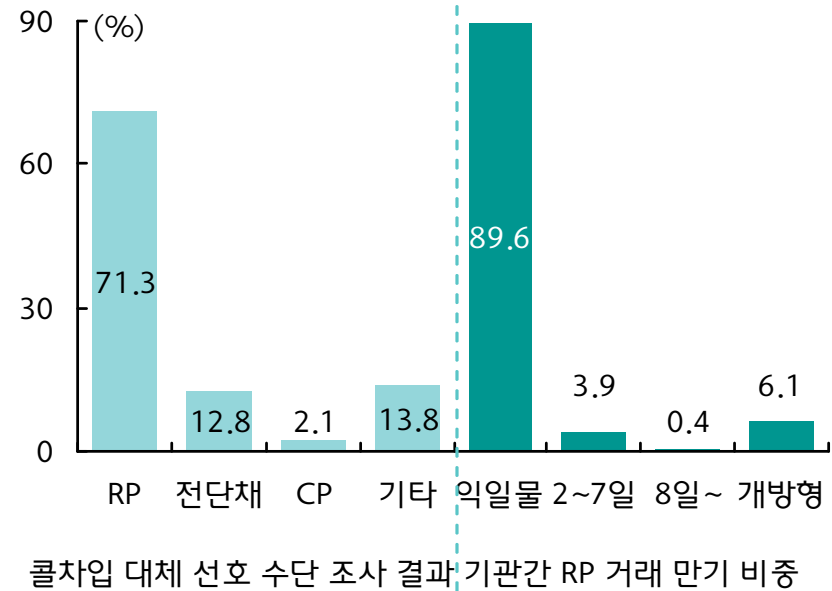
- 증권사 콜시장 참여 제한으로 콜거래액은 감소세, 반면 콜차입 대체 수단으로서 기관간 RP거래는 증가세
- 콜시장이 은행 중심으로 재편되었으나, 기관들의 RP거래 확대로 자금시장과 채권시장 간 연계성이 커지며 리스크가 상호 전이될 가능성은 점차 증대
  - RP매도자는 자금 중단에 대해 매수자는 담보물 가격 하락 가능성에 대한 우려가 잠재되어있는 점을 감안할 때 향후 관련 인프라 구축 마련도 필요
- 한편 기관간 RP거래는 기관의 여유자금 변동성이 큰 점을 고려해 익일물 거래가 대부분을 차지하고 있으며, 우정사업본부의 기관간 RP 중개거래 허용('15.2월)으로 향후 RP거래는 더욱 활성화될 전망

## 콜거래액과 기관간 RP 월중 거래규모



자료 : 연합인포맥스, 예탁결제원

## 콜차입 대체 선호와 기관간 RP 만기 비중



<#> 자료 : 한국은행

# 단기금융시장에서의 전자단기사채의 비중 증가

- CP를 대체해 전단채 발행이 꾸준히 증가하고 있는 가운데, 증권사의 콜차입 전면 금지와 MMF 편입 인센티브 등에 힘입어 금년 4월 최초로 전단채 발행 규모가 CP 발행규모를 초과
  - 증권사 콜차입 규제로 인해 전단채 발행시장에서 증권사가 차지하는 비중은 76%에 육박('15.4월 기준)
  - 한편 공기업의 지방이전으로 실물 CP 발행이 어려운 점은 전단채 발행 확대 요인으로 작용할 수 있으나, 공기업 부채 규제로 인한 부채 축소 노력으로 전단채 시장내 영향은 제한적인 상황

## CP 및 전자단기사채 발행 실적

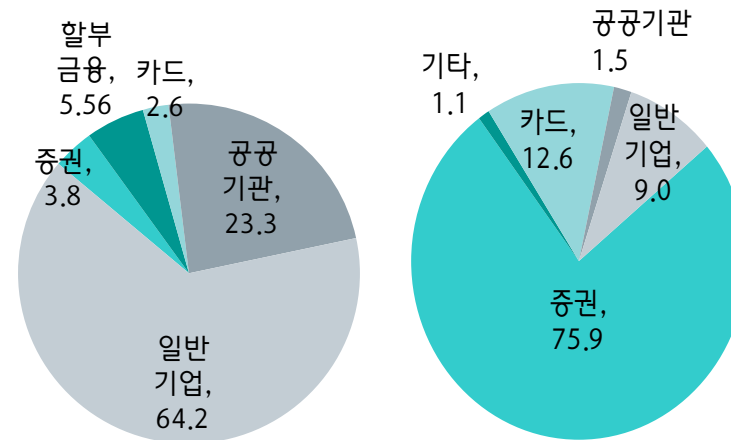
(단위 : 조원)

| 구분             | 2012  | 2013  | 2014  | 2015.5 |       |
|----------------|-------|-------|-------|--------|-------|
| CP 및 전단채 발행 총액 | 521.8 | 513.3 | 835.5 | 411.3  |       |
| CP             | 총액    | 521.8 | 455.2 | 358.8  | 116.2 |
|                | 일반    | 371.4 | 340.6 | 249.5  | 77.2  |
|                | PF AB | 58.0  | 29.5  | 15.5   | 5.4   |
|                | 기타 AB | 92.4  | 85.1  | 93.8   | 33.6  |
| 전자단기사채         | 총액    | 0.0   | 58.1  | 476.7  | 295.1 |
|                | 일반    | 0.0   | 36.2  | 419.1  | 262.4 |
|                | PF AB | 0.0   | 17.2  | 38.1   | 15.5  |
|                | 기타 AB | 0.0   | 4.8   | 19.5   | 17.2  |

자료 : 연합인포맥스

## 업종별 일반 CP와 전단채 발행 현황

(단위 : %)



업종별 일반 CP 발행

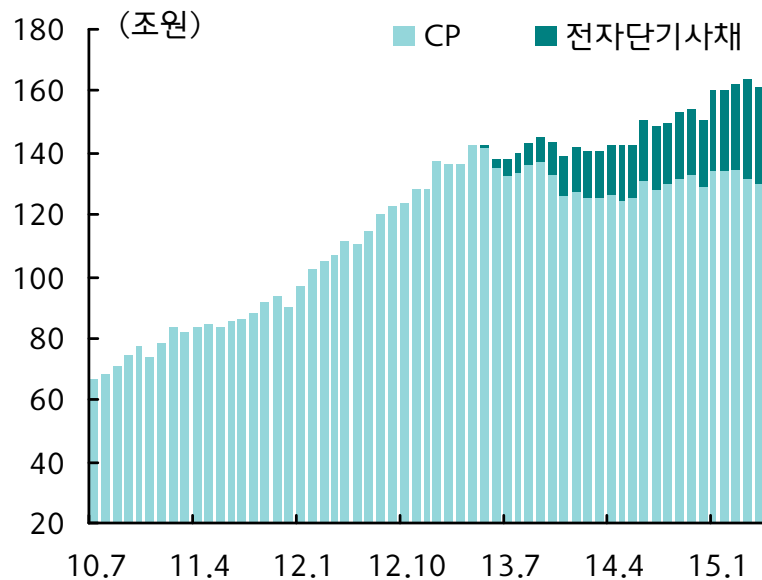
업종별 일반 전단채 발행

주 : 15.4월 기준  
<#> 자료 : 금융감독원

## 종류별 및 만기별 CP와 전단채 발행

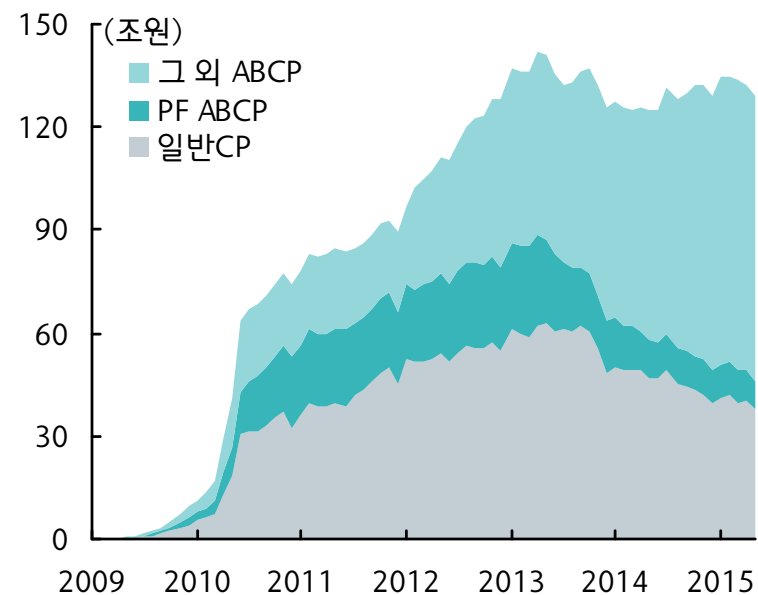
- 작년중 ABCP 발행을 견인했던 위안화 ABCP는 인민은행의 예금금리 인하와 환차손 문제로 발행이 감소하며 전체 CP 발행 잔액이 감소했으나, 홍콩달러 예금 ABCP 수요 증가로 잔고는 안정적인 수준을 유지  
 ※ CP 잔고(조원): 128.7('14.12월) → 134.7('15.1월) → 134.6(2월) → 134.2(3월) → 132.1(4월) → 130.1(5월)
- PF ABCP는 2013년 증권신고서 제출 정책으로 PF전단채로 대거 전환된 이후 발행 축소세 지속
- 일반 CP 또한 전단채로의 전환, 공기업의 부채 감축의 영향으로 발행 감소세 지속

### 전단채와 CP 발행잔액의 비중



주 : 2015.3.3일 기준  
 자료 : 예탁결제원

### 유형별 CP 발행잔액 추이



<#> 자료 : 연합인포맥스

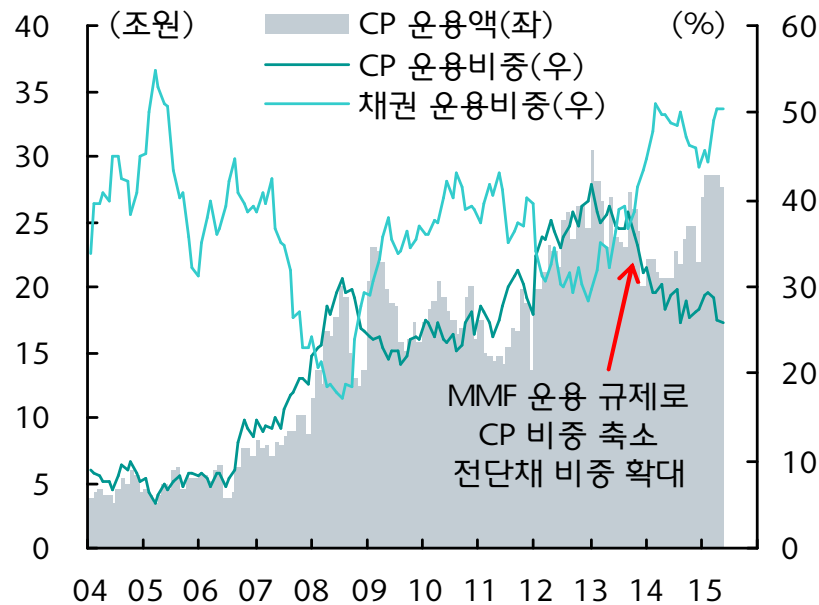
## <참고> ABCP 관련 신용위험 확대 가능성 (자본시장연구원, 'ABCP시장의 현황과 개선방안' 참조)

- 최근 증권사들이 ABCP에 대해 유동성 보강과 신용보강을 동시에 제공하는 비중이 크게 증가
  - 만기 1년 이상인 장기 CP에 대해 증권신고서 제출을 의무한 이후 단기 ABCP 발행에 대해 증권사가 유동성 보강을 통해 차환위험을 통제하는 구조의 ABCP 발행이 확대
  - 또한 금융투자업자의 지급보증업무가 가능해짐에 따라 증권사의 ABCP에 대한 신용보강이 확대
- 증권사 신용보강 대상도 과거 PF ABCP에서 상환우선주, 신종자본증권, 실물자산, 기타 고위험 자산 등으로 확대되는 추세
  - 초저금리 환경이 지속됨에 따라 회사채와 CP 간의 장단기 금리차를 이용한 ABCP 도입이 수익성을 제공하는데 한계가 존재함에 따라 신용보강 대상 확대
- 증권사의 신용보강 업무 도입에 따른 수익기회 확대와 더불어 신용위험 또한 확대
  - 신용보강업무 확대는 시장 변동성 증대에 따른 증권사의 신용위험 증가 및 유동성 위험의 증가를 초래할 가능성 → 연준의 금리인상으로 글로벌 자금흐름의 변화가 촉발되며 시장 변동성 확대
  - 향후 증권사의 신용도가 하락할 경우, 증권사의 신용도에 근거하여 발행된 ABCP의 신용도가 일제히 하락하는 위험 또한 내재

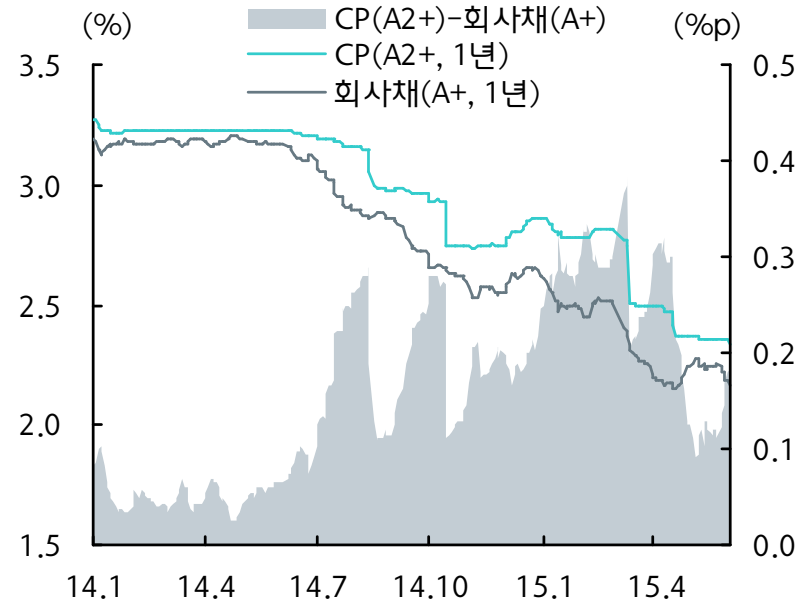
# MMF 운용 규제 : CP 편입 축소, 채권 비중 대폭 증가

- MMF 운용규제로 MMF의 CP 비중은 축소된 반면, 전단채를 통한 운용 증가로 채권 비중은 증가
  - CP의 MMF 동일인 편입한도가 5%→3%(A1등급), 2%→1%(A2등급)로 축소된 반면, 전단채의 경우 각각 5%, 2%
- 금년들어 MMF 수탁고가 큰 폭 증가함에 따라 전체 MMF의 운용액이 증가하면서 CP 운용액도 증가
  - ※ MMF 수탁고 추이(조원) : 73.4(14.6월)→ 85.0(9월)→ 82.3(12월)→ 101.5(15.3월)→ 114.5(6.5일)
- 회사채 금리는 추가 금리인하 기대에 따른 국고채 금리 하락의 영향으로 하락추이를 이어가고 있으나, CP금리는 금리 후행성 및 기업 수익성 악화 등의 신용위험으로 최근 CP금리 간의 스프레드가 확대

## MMF의 CP 운용과 채권 운용 추이



## 장기 CP와 회사채 금리 추이



# <참고> 단기금융시장 주요 통계

## 금융권 단기금융상품 주요 통계 추이

| 구분(조원)                 |             | 2008   | 2009   | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   | 15.5월  |
|------------------------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 은행                     | 실세요구불       | 63.6   | 73.5   | 78.6   | 86.8   | 85.4   | 96.0   | 108.3  | 122.3  |
|                        | 6개월 미만 정기예금 | 38.1   | 51.9   | 74.9   | 76.9   | 70.0   | 71.3   | 73.4   | 72.4   |
|                        | 수시입출식 예금    | 180.1  | 213.6  | 234.4  | 239.7  | 257.5  | 274.4  | 312.5  | 328.4  |
|                        | CD+RP+표지어음  | 125.5  | 122.3  | 53.5   | 43.7   | 31.3   | 34.1   | 26.3   | 30.3   |
| 투신                     | MMF         | 88.9   | 71.7   | 66.9   | 53.1   | 63.1   | 66.4   | 82.4   | 109.3  |
| 증권                     | CMA         | 30.7   | 38.2   | 44.0   | 38.6   | 40.5   | 41.8   | 46.3   | 50.3   |
|                        | RP          | 38.4   | 46.6   | 55.1   | 58.9   | 62.3   | 69.6   | 70.1   | 75.4   |
| 종금                     | CMA         | 4.4    | 3.8    | 4.7    | 4.2    | 3.9    | 2.3    | 3.3    | 3.2    |
|                        | 발행어음        | 19.3   | 17.8   | 17.1   | 10.5   | 9.0    | 7.2    | 7.8    | 8.1    |
| 단기금융상품 합계(A)           |             | 589.0  | 639.4  | 629.2  | 612.4  | 623.0  | 663.1  | 730.4  | 799.7  |
| 금융기관 전체 금융상품(B)        |             | 1285.1 | 1338.6 | 1393.3 | 1462.9 | 1550.6 | 1626.2 | 1776.1 | 1863.2 |
| 단기금융상품 비중(%)           |             | 45.8   | 47.8   | 45.2   | 41.9   | 40.2   | 40.8   | 41.1   | 42.9   |
| 기타 안전자산<br>분류 가능상품(C)  | 채권형펀드       | 30.5   | 46.1   | 52.6   | 44.8   | 46.9   | 56.1   | 70.9   | 80.6   |
|                        | 은행 금전신탁     | 69.7   | 68.1   | 80.9   | 100.5  | 109.6  | 130.3  | 143.2  | 162.9  |
| 단기+안전상품 비중((A+C)/B)(%) |             | 53.6   | 56.3   | 54.7   | 51.8   | 50.3   | 52.2   | 53.2   | 56.0   |

주 : 기말 잔액기준, 금융기관 전체 금융상품 = 은행 원화예금 + 은행 기타수신(CD+RP+표지어음) + 종금사 수신 + 자산운용사 수신 + 신탁회사 수신  
 자료 : 한국은행, 금융투자협회, 하나금융경영연구소

<#>

# Contents

## I. 시중 자금흐름 주요 특징과 시사점

※ 가계자산 포트폴리오 특성 : 노동패널 분석 주요 특징

## II. 단기금융시장 동향 점검

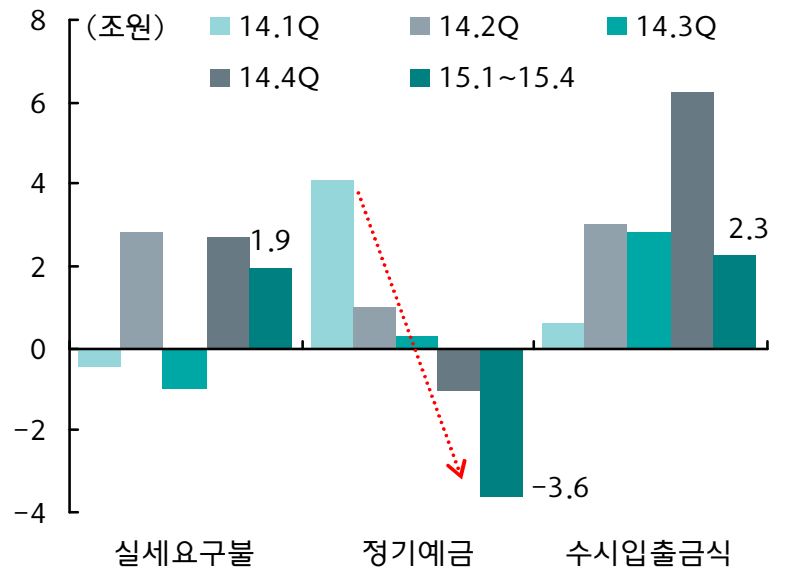
## III. 금융권역별 자금흐름 특징과 시사점



# 은행 : 장단기금리차 축소로 단기예금 중심의 자금유입 지속

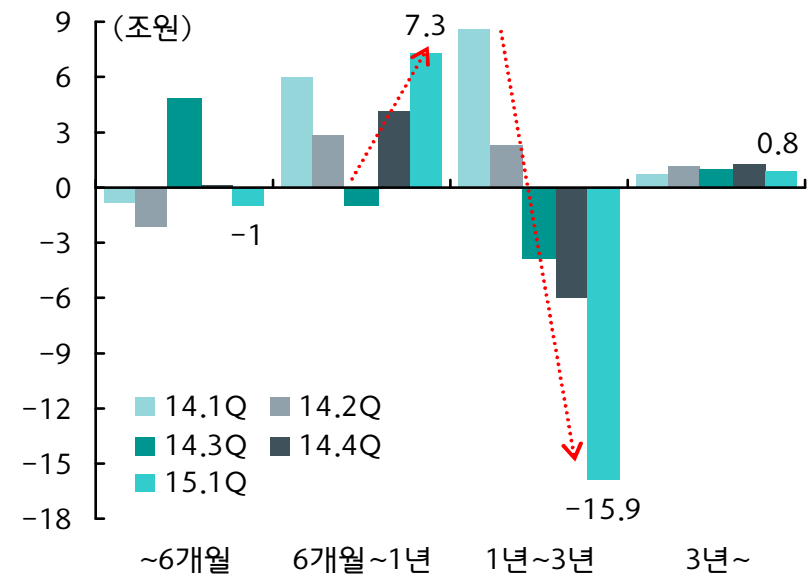
- 투자형상품 수요 부진으로 요구불예금, 수시입출식예금 등 대기성자금 중심의 자금유입이 지속
  - 주택금융규제 완화 및 금리인하 여파로 대출 규모가 크게 증가하며 은행권의 예금유치 노력 강화로 수신 규모 증가세 지속
- 경기지표 부진, 금리 인하 등으로 장단기금리차 축소되며 정기예금에 대한 선호도 약화되며 자금 이탈
  - 한편 정기예금은 일부 예대율 지도비율(100%) 근접한 은행의 예금유치 영향으로 5월에는 수신 증가
    - ※ 정기예금 수신 증감 추이(조원): -4.8(1월)→ -7.7(2월)→ 2.3(3월)→ -4.3(4월)→ 1.3(5월)

### 은행 예금 수신 증감 추이



주 : 기간 중 증감  
자료 : 한국은행

### 은행 정기예금 만기별 증감 추이

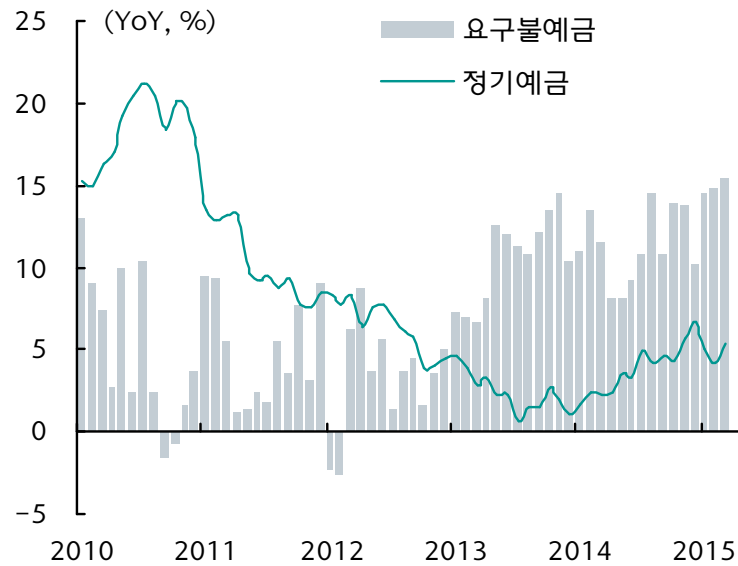


주 : 분기말 잔액 증감 기준  
자료 : 한국은행

# 은행 : 장단기금리차 축소로 단기예금 중심의 자금유입 지속

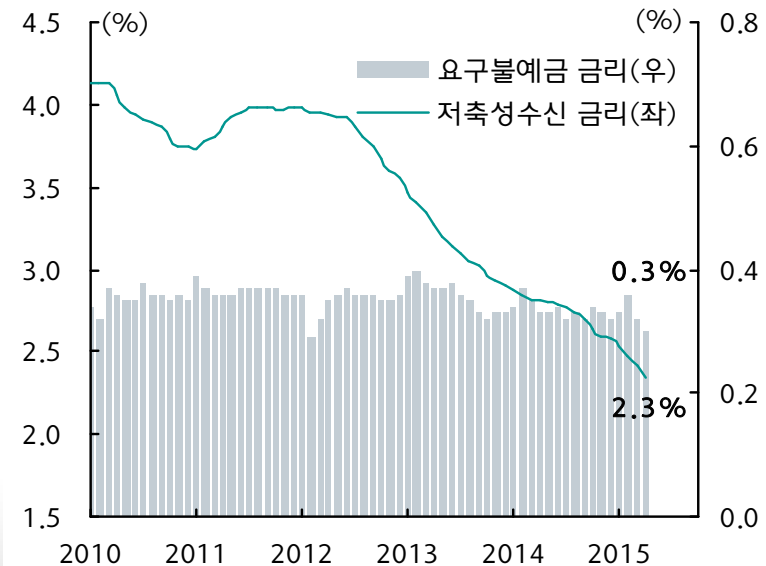
- 시중 유동성 호조, 운용처 부재 등으로 법인 정기예금에 대한 수신 제한 노력으로 정기예금으로의 자금 유입은 크게 둔화 : 은행 정기예금 증감 추이(조원) : -3.0(14.4Q)→ -10.2(15.1Q)→ -3.0(15.4~5월)
  - 장단기 금리차 축소로 인한 장기 정기예금의 금리 메리트 축소도 정기예금 수신 부진의 주요인
- 반면 기준금리 추가 인하 및 안심전환대출 출시 등으로 은행권의 순이자마진(NIM) 하락세가 지속되는 가운데, 저원가성 예금 확보에 주력하며 수시입출식예금 등 단기성 수신 증가
  - 금년 4월 잔고 기준 요구불예금금리 0.30%, 저축성수신(MMDA, 요구불예금 제외) 금리 2.34%

## 요구불예금과 정기예금 잔액 증가율



주 : 기간 중 증감  
자료 : 한국은행

## 요구불예금과 저축성수신금리 추이

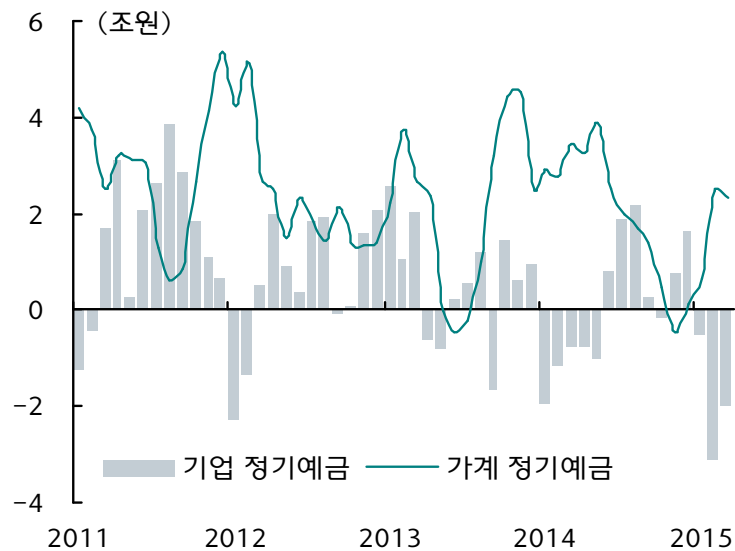


<#> 주 : 잔액 기준, 저축성수신은 MMDA와 요구불예금을 제외한 수신  
자료 : 한국은행

# 은행 : 운용처 부재 등으로 거액 법인 예금 수신 제한

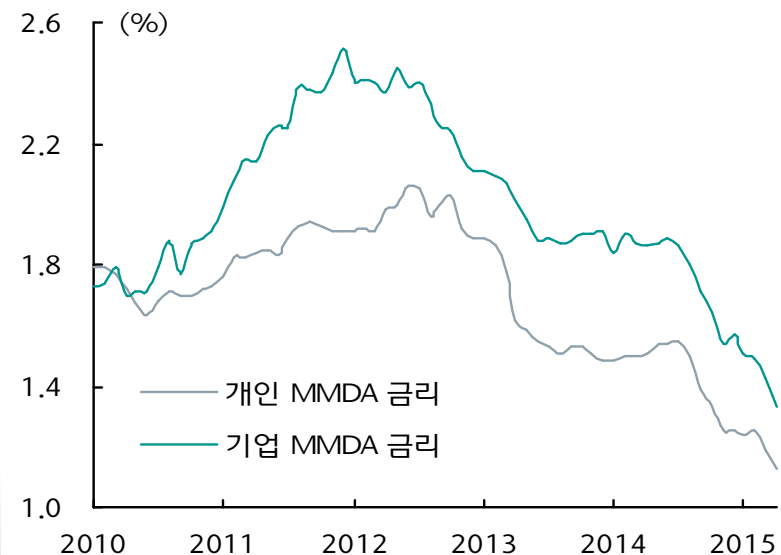
- 시중 유동성 호조 등으로 예대율 부담이 상대적으로 크지 않고 마땅한 투자처 부재한 상황에서 은행권은 법인 거액예금 수신을 제한 → 가계 정기예금은 증가세를 이어가나, 법인 정기예금은 수신고 감소세 지속
  - 대기업 등 일반 법인의 거액 예금은 시중금리보다 상대적으로 높은 우대 금리로 유치
- 한편 은행에 예치하지 못한 법인자금의 상당 부분은 투신 MMF 등 단기 투자형상품으로 유입 확대
  - 금년 MMF 수탁고 증가분 30.0조원 중 90.8%가 일반법인 자금으로 과거 대비 높은 비중을 차지
- 또한 경기부진 장기화 등으로 기업들의 부실 위험이 중대됨에 따라 일부 은행들의 위험가중자산수익률 (RORWA) 제고를 위한 대출 포트폴리오 조정은 일반 법인들의 자금이탈을 초래

## 은행의 기업/가계 예금 수신 증감



주 : 기간 중 증감, 자료 : 한국은행

## 개인과 기업 예금 금리 추이

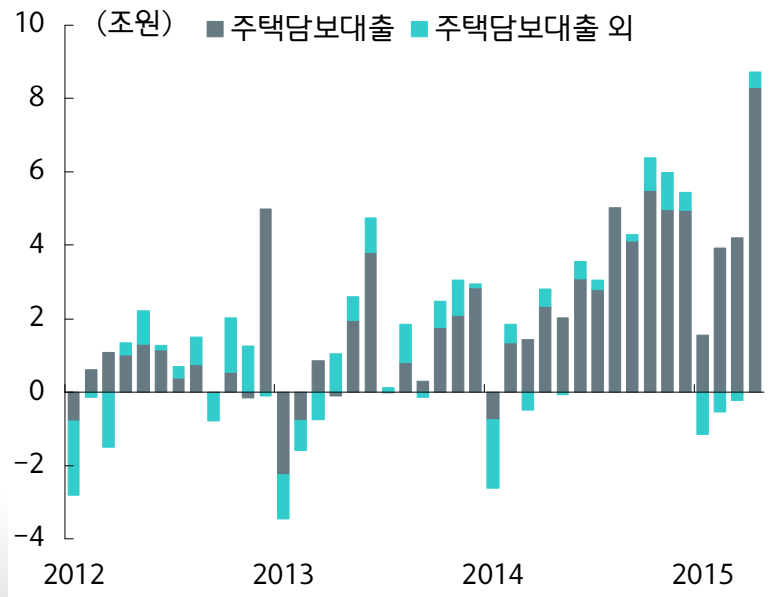


<#> 주 : 잔액 기준, 자료 : 한국은행

# 은행 : 주택거래 급증 영향으로 가계대출 증가세 지속

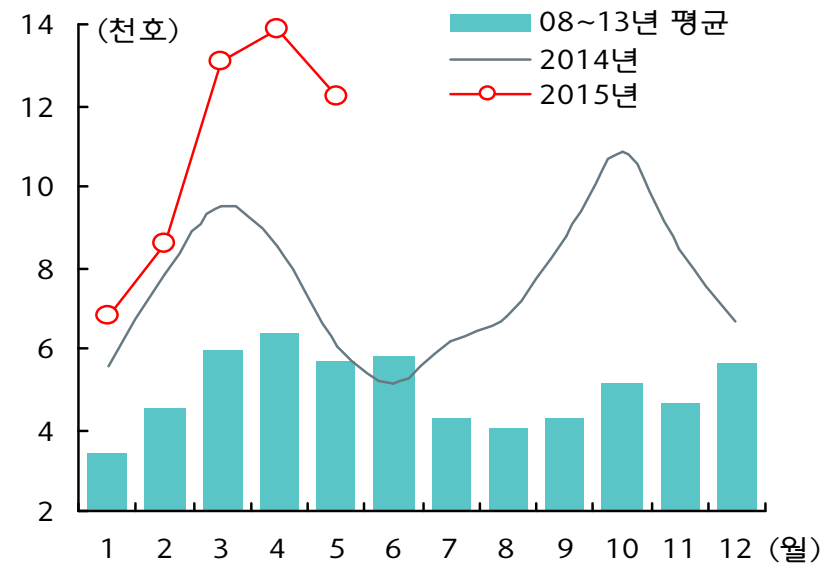
- 정부의 주택시장 활성화 대책과 주택금융규제 완화, 기준금리 인하 등의 여파로 작년 하반기 중 주택담보대출을 중심으로 가계대출 규모 급증
  - 전세가 급등에 따른 실수요자 중심의 매매수요 전환과 지역업자 등 생계형 자금 수요 증대가 주요인
- 주택거래 비수기인 1~2월에도 주택거래량이 크게 증가하고, 서울시 아파트 월간 거래량이 사상 최고치를 경신하며 가계대출 규모 또한 예상 수준을 크게 상회
  - '08~'14년 1~5월중 은행 주택담보대출 평균 1.20조원이었던 반면 금년 1~5월에는 3.72조원 기록

## 은행권 주담대 위주로 가계대출 급증



주 : 모기지론 양도 제외 기준  
자료 : 한국은행

## 서울시 아파트 거래량 추이

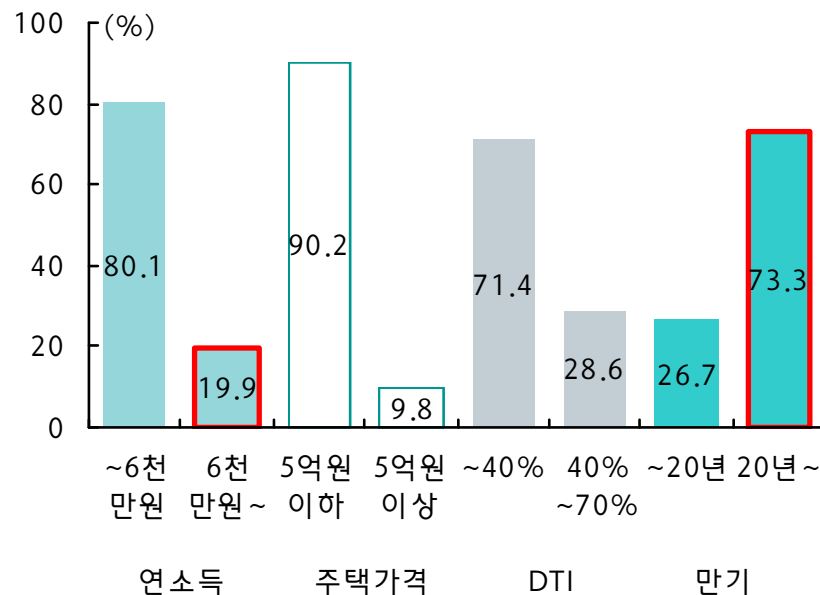


<#> 자료 : 서울 부동산 정보 팡장

# 은행 : 대규모 안심전환대출, 신규 대출 확대로 이어질 수도

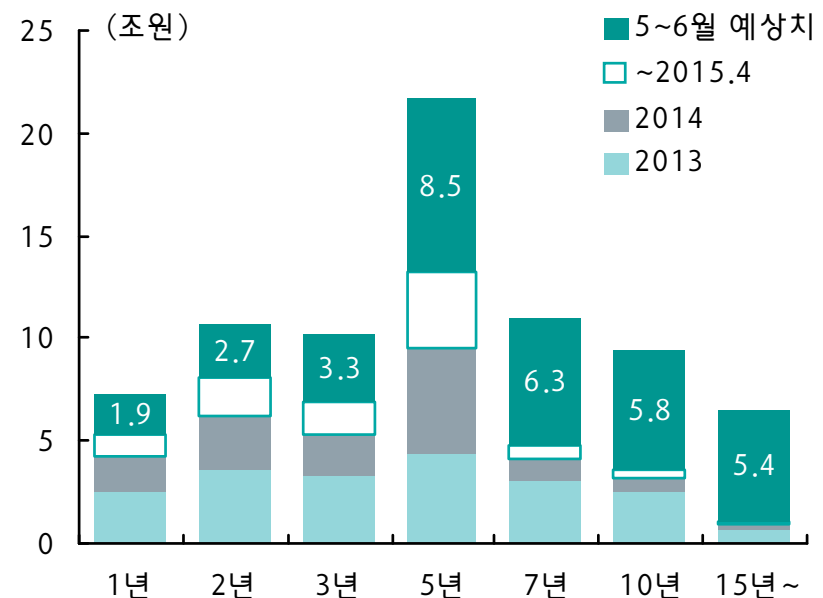
- 주택담보대출 구조 개선 목적으로 안심전환대출 출시하며 약 32조원의 대출이 전환되며 주택금융공사의 대규모 MBS 발행이 예정
  - 은행권의 수익악화 요인으로 작용함에 따라, 신규 대출 확대 요인으로 작용할 가능성 부각
- 금번 유동화 기초 자산인 안심전환대출은 대출 평균 만기가 23년인 원리금분할상환인 점을 감안할 때 추후 발행될 MBS의 장기물 비중 확대는 불가피
  - 2014년 MBS 발행물에서 만기 5년 이상 콜옵선물 비중은 평균 53.6%, 10년 이상 비중이 평균 8.5%인데 반해, 5월 첫 발행된 안심전환대출분 MBS는 만기 5년 이상 비중이 76.6%, 10년물 이상은 32.9%

## 안심전환대출 실행분 전수조사 결과



자료 : 금융위원회

## 5~6월 MBS, 장기물 위주 대규모 발행 전망



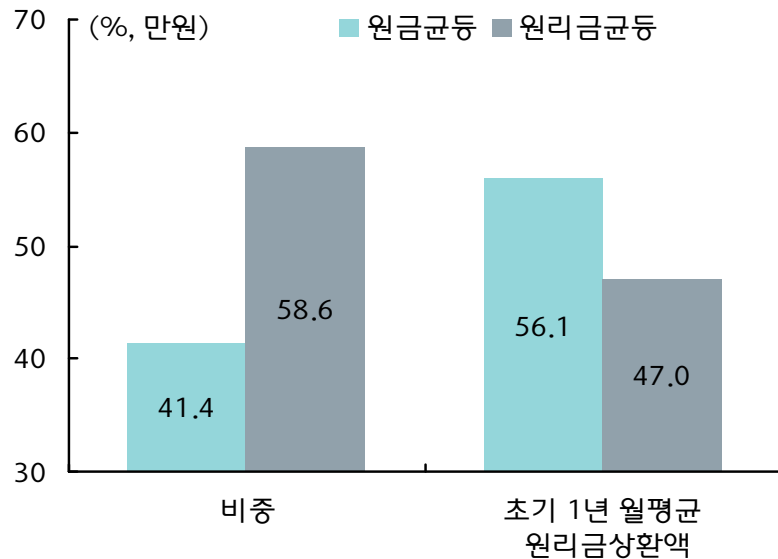
<#> 주 : 5~6월 만기별 예상 발행금액은 5/8일 입찰된 MBS 발행 비중을 이용

자료 : 하나금융경영연구소

# 은행 : 원리금상환 부담 증대로 소비 여력 축소 불가피

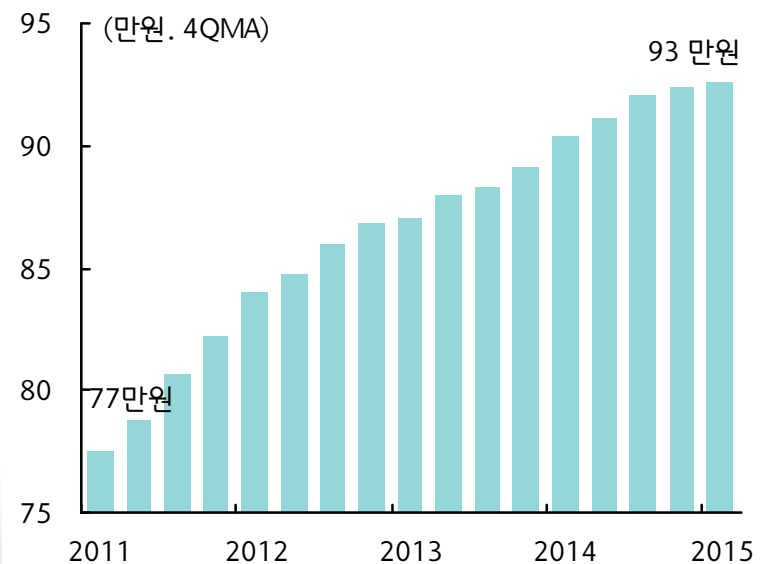
- 기존 원리금 미상환 가구를 대상으로 원금 분할상환을 유도하기 위해 시행된 안심전환대출의 성격 고려 시, 향후 원금분할 상환으로 인한 가계의 소비여력 축소는 불가피할 전망
  - 특히 대출 초기에 원금을 가급적 많이 상환하는 원금균등 방식이 41.4%에 달해 보금자리론 28.4%에 비해 상대적으로 높은 상황 → 다만 평균 만기 23년 고려시 초기 상환액 차이는 10만원 미만
- 또한 유가 등 원자재가 하락에 따른 수입가격 하락의 영향으로 교역조건이 개선되며 가계소득 증가가 이어지나, 고령화 진전 및 노후 대비 등으로 저축을 증대하며 소비 증대로 이어지지 못하는 상황
  - 세금과 연금, 사회보험료 등의 비소비지출 증가와 더불어 원리금상환 부담 증대는 소비부진 고착화

## 안심전환대출 원금균등/원리금균등 비교



주 : 평균 이자율 2.6%, 평균 대출금액과 평균 대출만기를 이용해 추정된 금액  
 자료 : 금융위원회, 하나금융경영연구소

## 가계 월평균 비소비지출 추이



자료 : 한국은행

<#>

# 은행 : 정책금융 지원 확대와 주택거래 증가로 대출 증가세 확대

- 안심전환대출로 인한 대출자산 감소 이후 변동금리형 주담대를 중심으로 가계대출 큰 폭 확대
  - 주택거래량과 주담대 규모의 기록적인 증가세가 이어지는 가운데 6월 추가금리 인하로 높은 대출 증가세가 상당 기간 지속될 전망 : 주택시장 분양 물량 증가와 주택금융규제 완화 1년 연장 등으로 수요 증가
- 금통위의 6월 금리인하 이후 통화정책 여력 제한, 대규모 MBS 발행 및 추경 가능성에 따른 금리상승 압력, 하반기 연준의 금리인상 우려 등에 기반한 시중금리 상승 우려와 주금공 상품과의 경쟁 등이 주요인
- 반면 위험조정수익률(RORWA) 개선을 위한 은행권의 기업대출 내 포트폴리오 조정과 중소기업 분류 조정 등의 영향으로 대기업 대출 증가는 제한된 반면 중소기업 대출은 높은 증가세를 지속

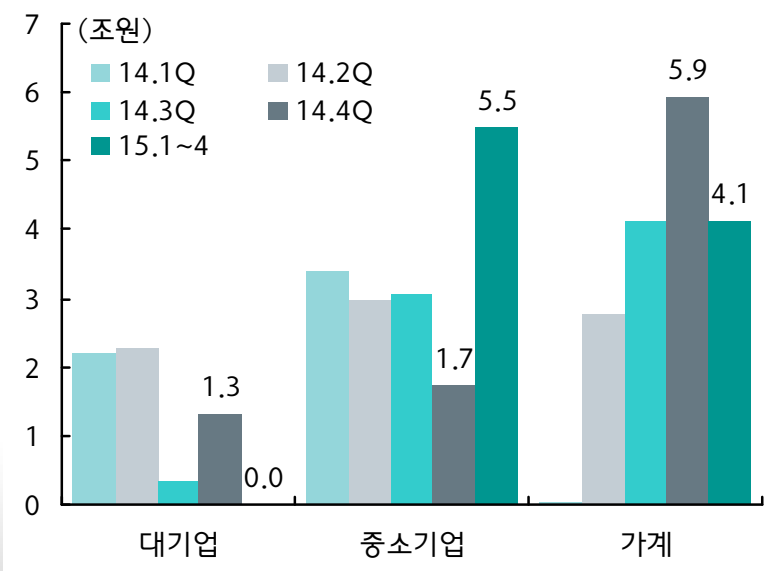
## 은행 대출 부문별 규모 및 비중 추이

(조원, %)

|         | 대기업 대출 |        | 중소기업 대출 |        | 가계대출 |        |
|---------|--------|--------|---------|--------|------|--------|
| 11.1H   | 12.2   | (35.0) | 10.5    | (30.2) | 12.1 | (34.7) |
| 11.2H   | 15.6   | (55.3) | 0.7     | (2.6)  | 11.8 | (42.1) |
| 12.1H   | 21.0   | (75.3) | 4.8     | (17.3) | 2.1  | (7.4)  |
| 12.2H   | 6.1    | (37.0) | 0.9     | (5.7)  | 9.4  | (57.4) |
| 13.1H   | 7.2    | (27.0) | 16.1    | (60.5) | 3.3  | (12.5) |
| 13.2H   | 1.0    | (4.6)  | 10.5    | (47.4) | 10.6 | (48.0) |
| 14.1H   | 13.5   | (32.8) | 19.1    | (46.6) | 8.5  | (20.6) |
| 14.2H   | 5.0    | (10.1) | 14.4    | (29.0) | 30.2 | (60.9) |
| 15.1~5월 | -1.9   | (-4.4) | 27.6    | (63.0) | 18.1 | (41.4) |

주 : ( )의 값은 은행 총대출 대비 부문별 비중  
 자료 : 한국은행

## 은행 대출 부문별 분기 대출 추이

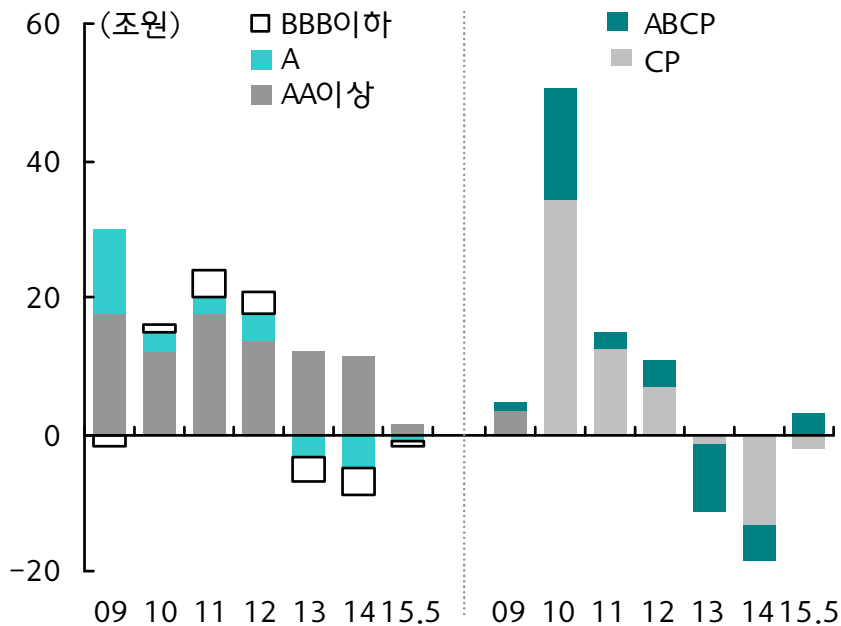


<#> 주 : 각 분기의 월평균 증감액  
 자료 : 한국은행

# 은행 : 대기업 대출, 투자수요 부진으로 큰 폭 증가세 기대난

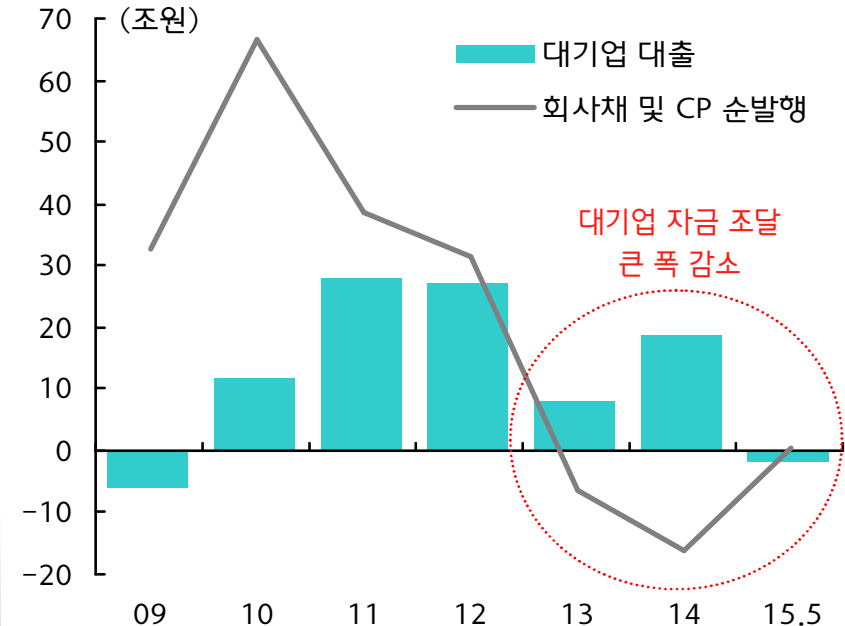
- 대기업 대출은 기업실적 양극화 및 구조조정 이슈 부각되며 등급별 차별화 현상이 지속될 전망
  - 엔화 및 유로화 대비 원화 강세, 중국 경기둔화 우려 등 불안요인 지속에 설비투자수요 감소 및 유휴 생산능력 증가 등으로 대기업의 전체 자금 수요는 소폭 둔화
  - 반면 비우량 기업에 대한 회사채 시장 위축 등으로 A등급 이하 대기업의 대출수요 증가 전망
- 한편 두 차례 금리인하로 수익률 메리트 부각되며 A등급 이하 회사채 시장의 순발행 전환 가능성 대두
  - 등급 하향조정 여파로 A등급 이하 기업들의 회사채 순발행 증가하나 자금조달 여건 악화로 해석 가능

## 회사채 및 CP 순발행 추이



자료 : 한국은행, 연합인포맥스

## 대기업 대출과 회사채 및 CP 순발행 추이



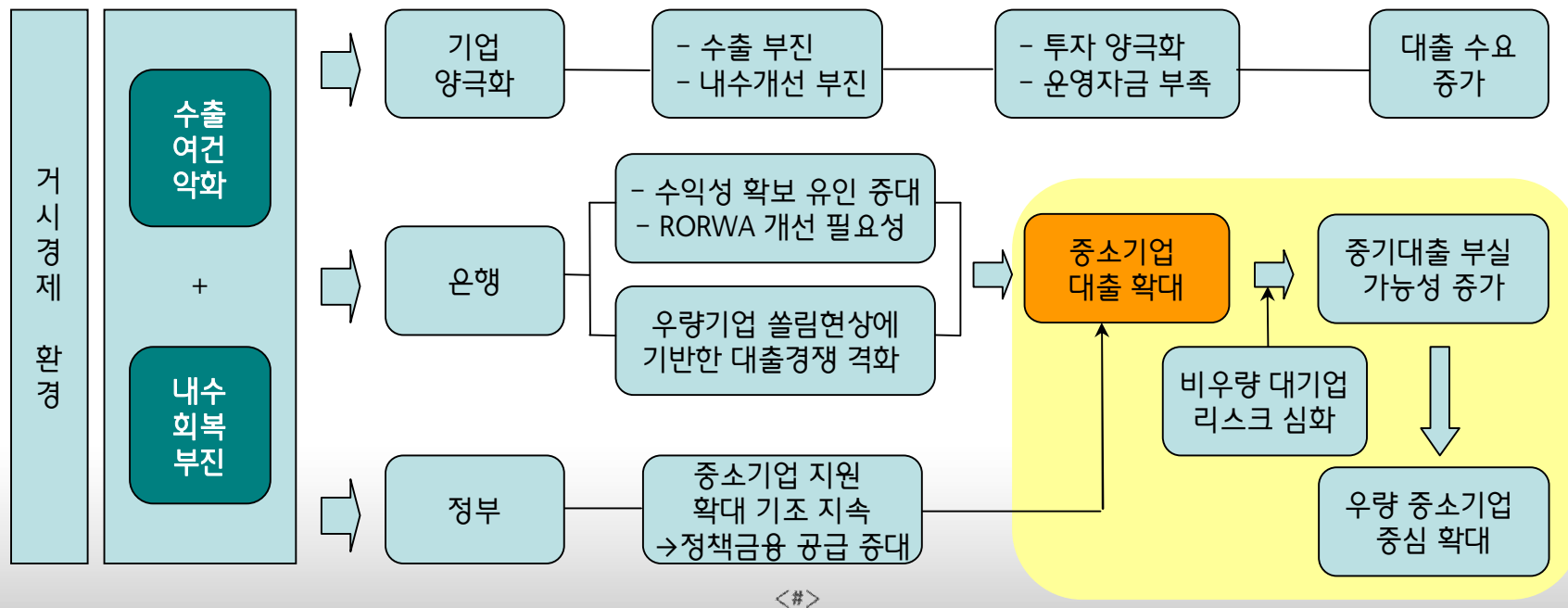
자료 : 한국은행



# 은행 : 대기업 대출 축소, 중기대출 확대 노력 강화

- 대기업 대출은 석유제품 및 철강 등의 수출단가 하락, 세계교역 둔화, 대중 수출 감소, 원/엔 환율 하락 등의 영향으로 수출 부진이 이어지며 실적악화 우려가 대두되며 리스크 관리의 필요성 대두
  - 글로벌 성장세 둔화, 제조업 선진국 회귀, 보호무역 확산, 중국의 성장모형 전환 및 수입감소와 원/엔 환율 하락 등 우리나라를 둘러싼 수출환경이 부정적으로 변화하며 최근 수출 부진을 초래
- 반면 중기대출은 은행권의 대출 포트폴리오 조정과 더불어 정책적 요인이 더해져 높은 증가세 지속
  - 대기업, 중소기업 부실 가능성 잠재된 가운데 내수부진에 따른 취약업체 중심의 운영자금 수요 지속될 전망, 한편 우량 중소기업 중심의 대출경쟁 격화로 양극화가 더욱 심화될 것으로 예상

## 기업 대출 수요 · 공급 예상도

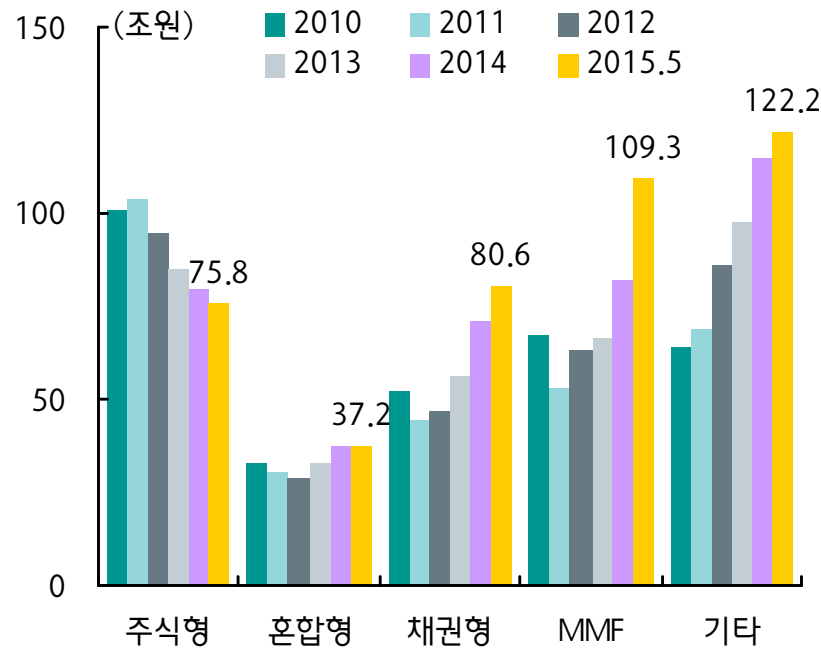


<#>

## 자산운용 : 기관투자자 중심의 자금유입 지속

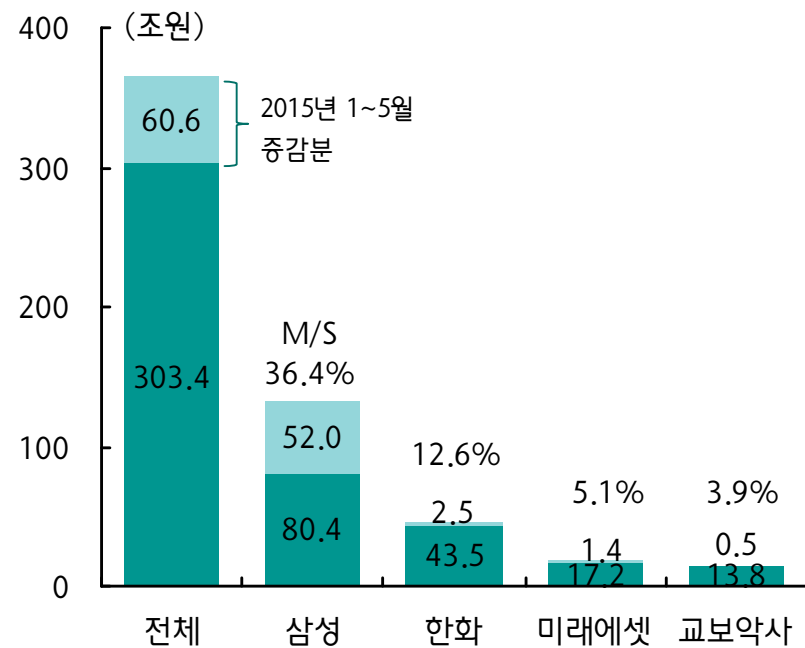
- 2015년 펀드 총수탁고는 개인투자자 중심 주식형 펀드 부진에도 불구하고, 두 차례 기준금리 인하에 따른 채권형 펀드 및 MMF 수탁고 증대와 더불어 분산투자 목적의 기타 상품군으로 자금유입 확대
  - 국내 저성장·저금리 지속 가운데 안정적 수익률 확보 차원의 해외투자에 대한 수요 증가
- 투자일임 수탁고는 계열 보험사를 보유하고 있는 운용사 중심으로 자금이 유입되면서 성장세 지속
  - 삼성, 한화, 미래에셋, 교보약사 등 계열 생보사 보유 운용사가 업계 선두 유지
  - 상위 4개 운용사 M/S(%) : 45.2('11) → 48.8('12) → 51.4('13) → 51.1('14) → 58.1('15.5)

### 펀드 유형별 수탁고 추이



자료 : 금융투자협회

### 주요 운용사 투자일임 수탁고 (15.5)

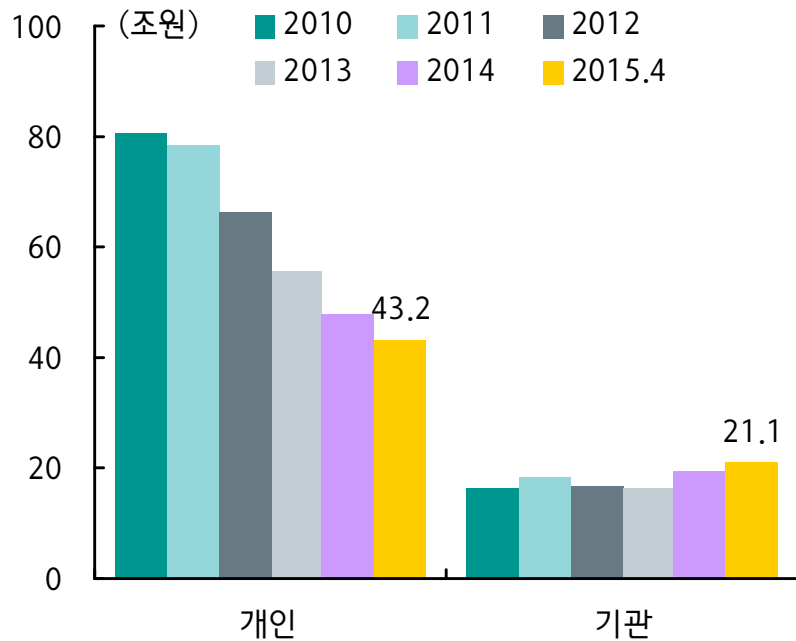


자료 : 금융투자협회

# 자산운용: 주식형 환매세 지속 가운데 해외펀드로는 자금유입 하나금융경영연구소

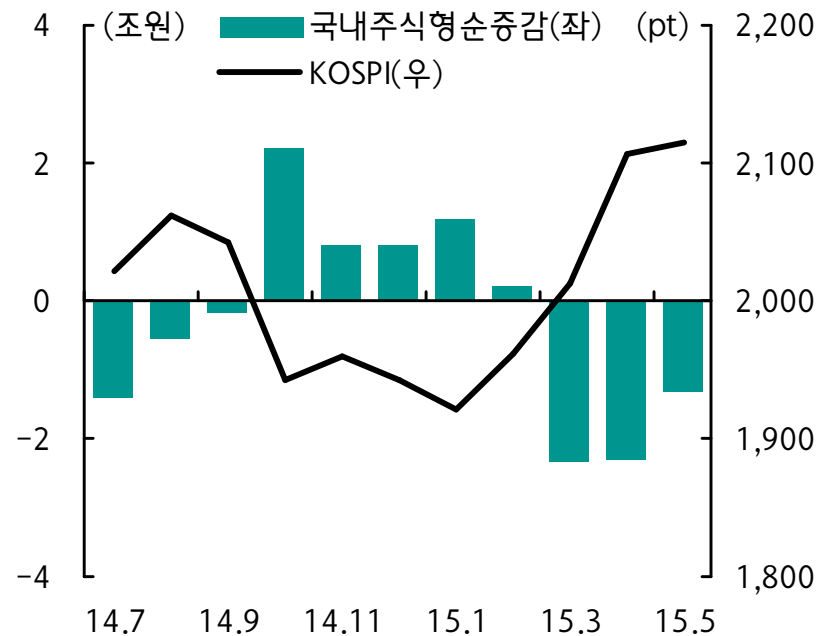
- 2015년 KOSPI 2,000pt 돌파에 따른 개인투자자 중심의 환매 물량 증가로 3월 이후 주식형 펀드에서 큰 폭의 자금 순유출 발생 : 최근 외국인 자금 순매수 둔화와 맞물려 주식시장 조정 양상 지속
  - 주식형 펀드 수탁고(조원) : 79.3('14.12) → 80.5('15.2) → 75.8('15.5)
- 다만, 1% 대 초저금리 상황 하에서 수익률이 높은 해외투자에 대한 개인 및 기관투자자의 관심이 증가하면서 해외주식형 펀드는 금융위기 이후 처음으로 소폭의 자금 순유입 전환

## 투자자 유형별 주식형 펀드 수탁고 추이



자료 : 금융투자협회

## 국내주식형 순증감 및 KOSPI 추이

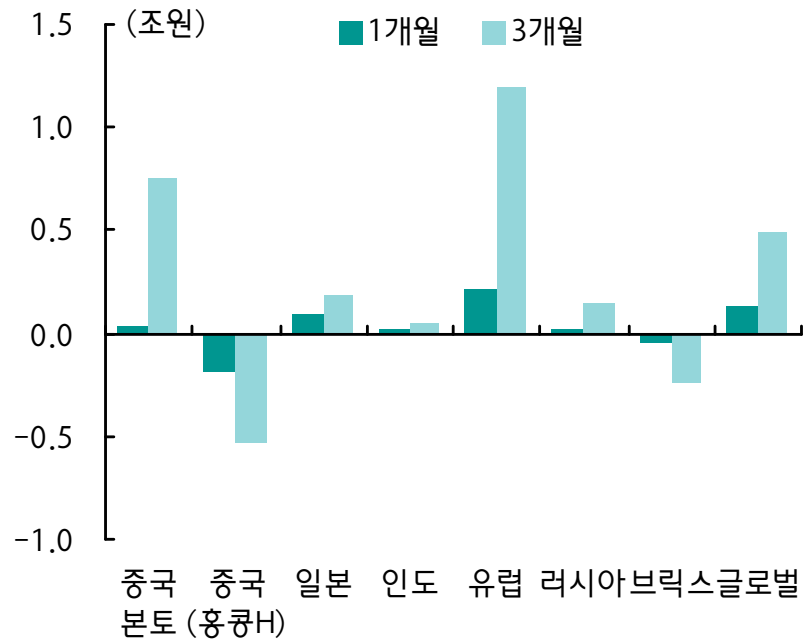


<#> 자료 : 금융투자협회

# [참고] 유럽, 중국본토, 일본펀드 중심 해외주식형 자금유입

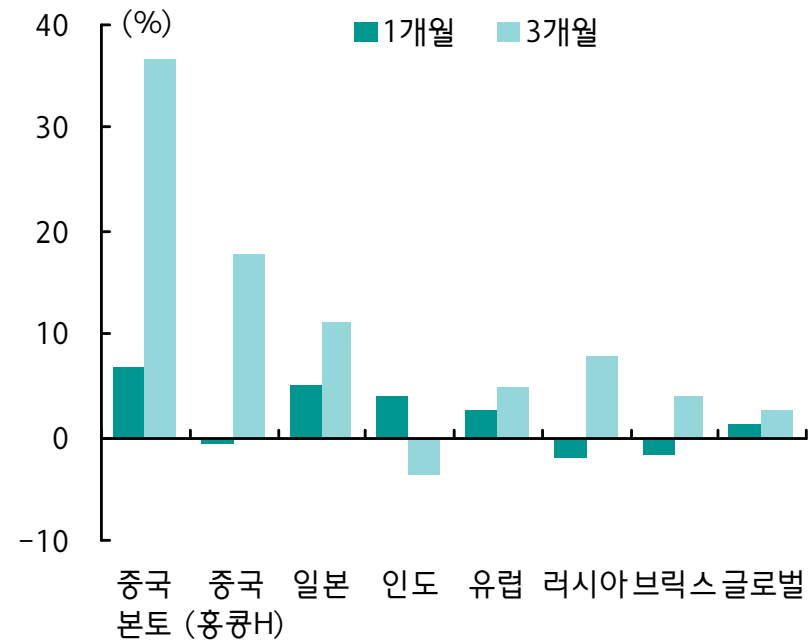
- 지역별로는 최근 1년간 우수한 수익률을 기록했던 유럽, 중국본토, 일본 펀드 등으로 자금이 크게 유입되었으며, 가장 높은 수익률을 기록했던 중국펀드의 경우 증시 과열에 대한 우려로 최근 증가세 둔화
- 중국본토 펀드 대비 상대적으로 낮은 수익률을 기록한 중국(홍콩H) 펀드에서 자금유출이 가장 컸으며, 그 외 브릭스 펀드에서의 자금유출도 지속

## 해외주식형 펀드 지역별 설정액 증감



주 : 2015년 6월 1일 기준  
자료 : 에프앤가이드

## 해외주식형 펀드 지역별 수익률 현황



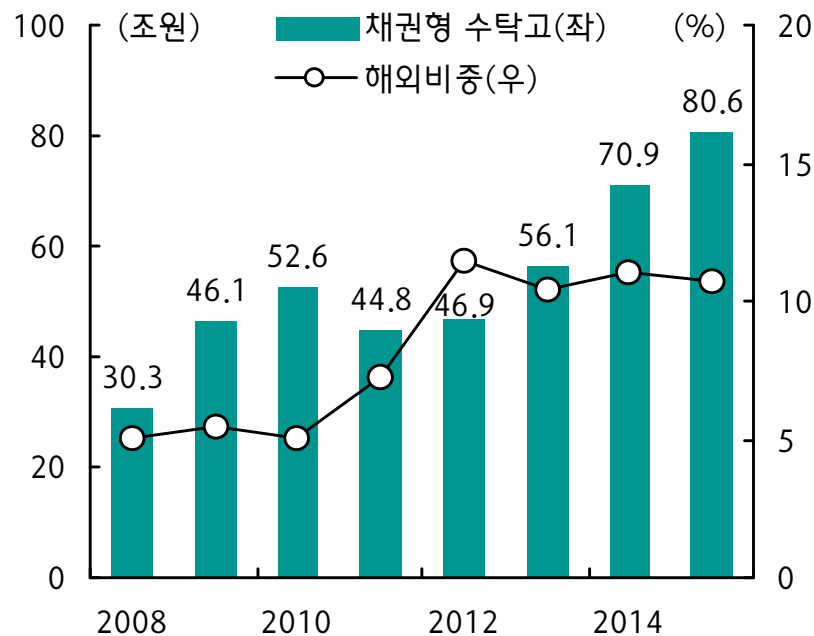
주 : 2015년 6월 1일 기준  
자료 : 에프앤가이드

<#>

# 자산운용 : 저금리 지속에 따른 채권형펀드 투자 메리트 증가 하나금융경영연구소

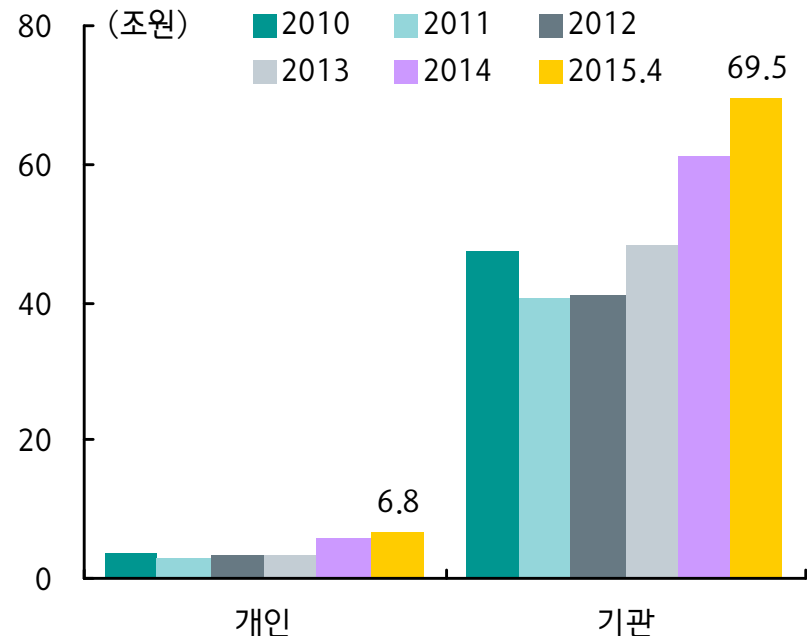
- 두 차례 기준금리 인하에 따른 초저금리 상황 지속 하에서 채권형 펀드에 대한 상대적 투자메리트가 부각되면서 투자처를 찾지 못한 개인 및 기관 자금이 대규모 유입
- 하반기 중 美 연준의 출구전략 진행이 예상되는 가운데 장기금리 중심 상승 압력 부각으로 채권형 펀드로의 신규자금 유입은 둔화될 가능성이 존재하며, 다만 표면금리가 높은 일부 해외채권 중심의 수요는 증가
  - 고금리 신흥국 국채, 미국 시니어론 펀드, 유럽 하이일드 펀드 등 수익률 높은 펀드 중심 자금유입 예상
  - ※ 2015년 5월말 국고채(10년물) : 한국 2.3%, 중국 3.6%, 인도 7.8%, 인도네시아 8.2%
  - ※ 시니어론 : 리보금리+250~600bp, 유럽 하이일드 채권 : 05~14년(07~08년 제외) 평균수익률 8.7%

## 채권형 펀드 수탁고 및 해외비중 추이



자료 : 금융투자협회, 에프앤가이드

## 투자자 유형별 채권형 펀드 수탁고 추이

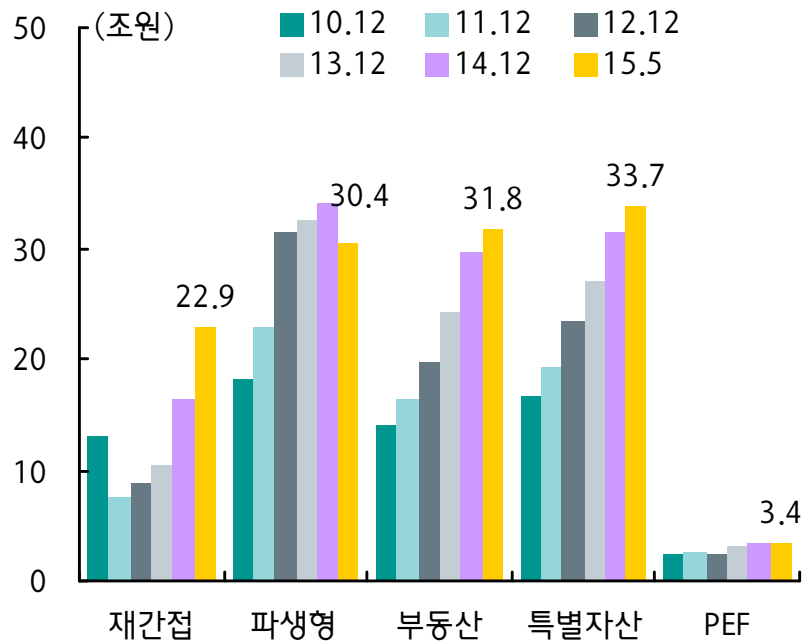


자료 : 금융투자협회

# 자산운용 : 기관 중심 대체투자 확대 등 기타 펀드 수탁고 증가 하나금융경영연구소

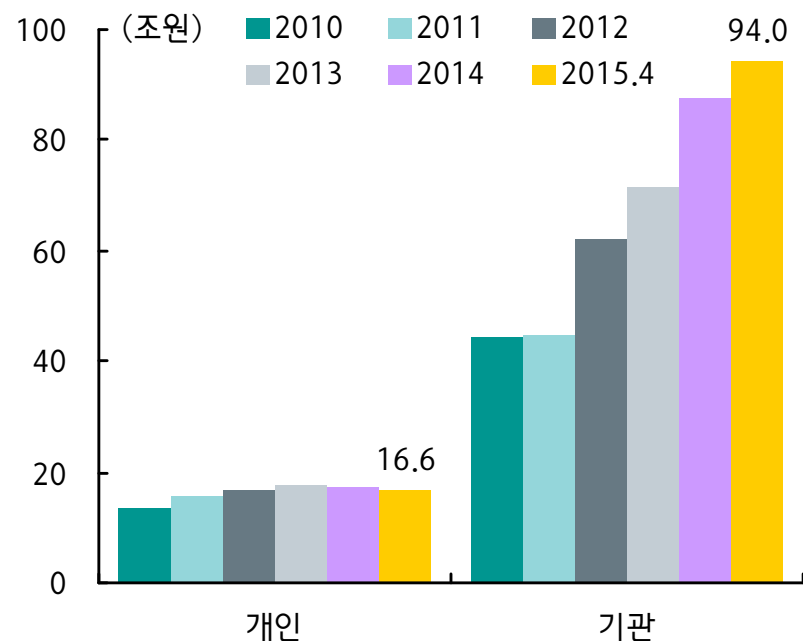
- 저금리 지속에 따른 투자처 부재 및 분산투자 목적의 대체투자펀드로의 기관투자자 자금유입 지속
- 재간접 형태의 해외주식형 및 채권형 투자 증가와 함께 국토건설부 위탁자금 주간운용사의 재간접펀드 설정으로 재간접펀드 수탁고가 급증
- 2014년말 부동산 취득세 감면 종료에 따른 수익률 저하 및 오피스 매물 부족으로 부동산 펀드 수탁고 증가세가 둔화되었고, 지수보다는 중소형주 중심의 수요 증가로 인덱스 펀드 중심 파생상품 펀드가 감소

## 대체투자펀드 유형별 수탁고 추이



자료 : 금융투자협회

## 투자자 유형별 대체투자펀드 수탁고 추이

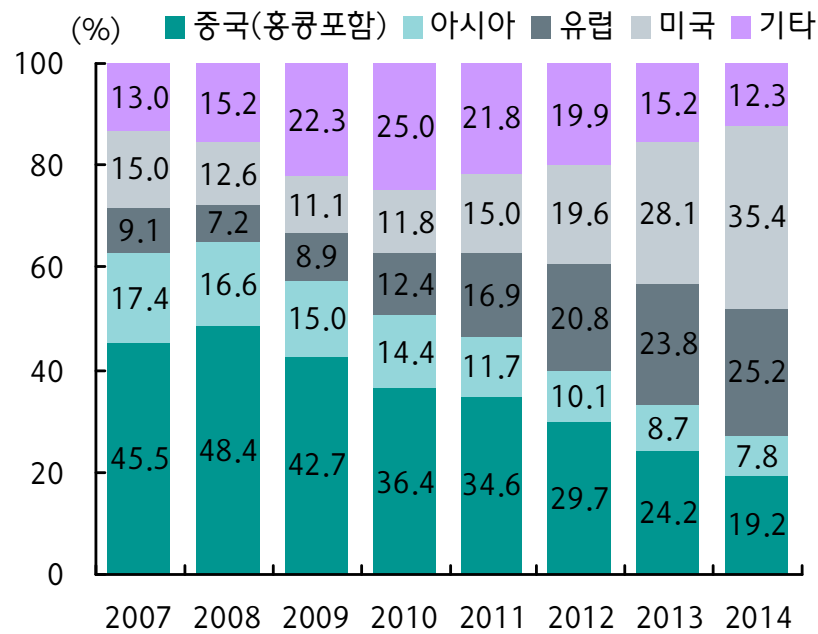


자료 : 금융투자협회

# <참고> 안정적 수익률을 위한 글로벌자산배분전략 부각

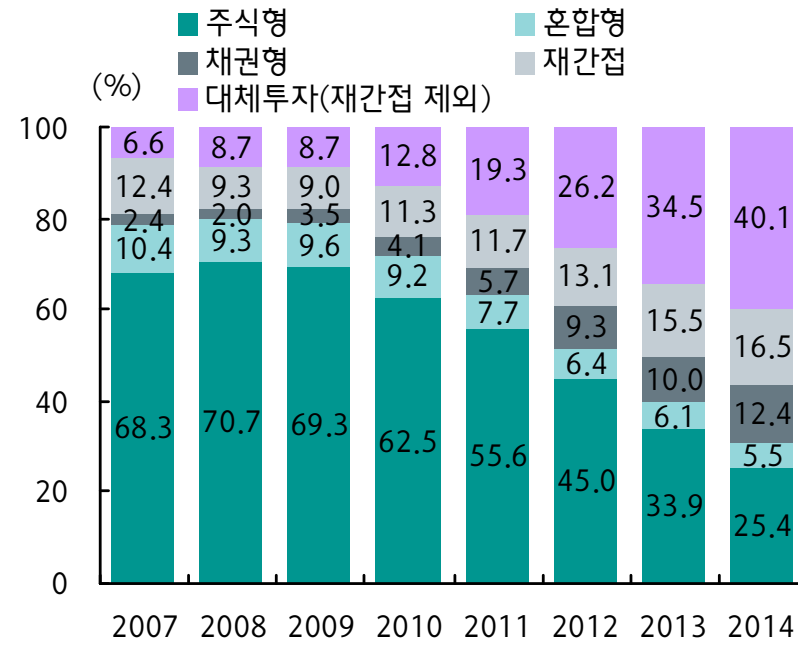
- 글로벌 자산배분전략(Global Tactical Asset Allocation, GTAA)이란 다양한 자산별·지역별 분산투자를 통해 변동성이나 수익률 측면에서 안정적 성과를 추구할 수 있는 투자전략
- 우리에게 앞서 저성장·저금리에 직면했던 미국, 일본은 수익률 제고 및 분산투자 목적의 해외투자를 확대
- 국내에서도 지역별, 자산별 분산된 해외투자 확대가 지속되고 있으나, 선진국 대비 다소 미흡한 수준
  - 주식형 및 채권형 해외투자 비중(%) : 美 12.6('00)→21.6('14), 韓 2.6('05)→15.1('14)
  - 공모펀드 주식형 및 채권형 해외투자 비중(%) : 日 41.8('05)→38.1('14)

## 해외투자펀드 지역별 비중 추이



자료 : 금융투자협회

## 해외투자펀드 유형별 비중 추이



자료 : 금융투자협회

<#>

# <참고> 안정적 수익률을 위한 글로벌자산배분전략 부각

- 최근 국내에서도 일부 금융회사가 글로벌 자산배분전략을 통한 모델포트폴리오를 고객자산 운용에 적극 활용, 상품 형태로 구현
  - 국내 자산운용사 및 증권사들이 글로벌 자산배분펀드 및 랩어카운트, 신탁 상품을 잇따라 출시
- 저성장·저금리 환경 고착화로 국내자산 투자만으로는 수익 확보가 힘들어짐에 따라 연 4~5%의 안정적 수익률을 추구하는 글로벌 자산배분 확대가 가속화될 전망
  - 특히, 연금 등 장기성 자산의 안정적 운용을 위한 글로벌 자산배분전략 활용이 확대될 것으로 예상

## 글로벌 자산배분상품 운영 프로세스

### 글로벌 경기진단 및 자산배분

글로벌 경기진단을 기반으로 각 자산군별 투자전략 수립

### 모델포트폴리오 수립

정량·정성평가를 통한 상품유니버스 구성 및 고객 투자성향별 모델포트폴리오 선정

### 포트폴리오 운용 및 리밸런싱

고객 투자성향 분석에 따른 실제 포트폴리오 운용 및 시장상황에 따른 리밸런싱 수행

### 운용보고서 제공 등 사후관리 서비스

## 하나대투증권 모델포트폴리오 예시

| 자산     | 유형      | 제안비중 | 상품별비중 | 상품명                       |
|--------|---------|------|-------|---------------------------|
| 국내주식   | 성장형     | 20.0 | 5.0   | 메리츠코리아 (주식) A             |
|        | 가치(배당)형 |      | 7.0   | 트러스트장기고배당(주식) A           |
|        | 중소형     |      | 8.0   | 마이다스미소중소형(주식) A           |
| 해외주식   | 선진국     | 27.5 | 17.5  | 피델리티글로벌배당인컴(주식-재간접형) A    |
|        |         |      | 10.0  | 하나UBS유럽포커스(주식-재간접형)*      |
| 신용국    | 신용국     | 12.5 | 7.5   | 중국본토1등주 랩/신탁              |
|        |         |      | 5.0   | 미래에셋아시아그레이트퀀슈머(주식-재간접형) A |
| 채권     | 국내      | 7.5  | 7.5   | 융국멀티플레이(채권)               |
|        | 해외      | 5.0  | 5.0   | 한국투자달러표시중국(채권)*           |
| 대안/혼합형 | 혼합형     | 19.5 | 9.5   | 하이실적포커스30(채권혼합)A*         |
|        |         |      | 10.0  | 스텝다운ELS                   |
| 연금성    | -       | 8.0  | 8.0   | 하나UBS 신종MMF(S-26호) C      |

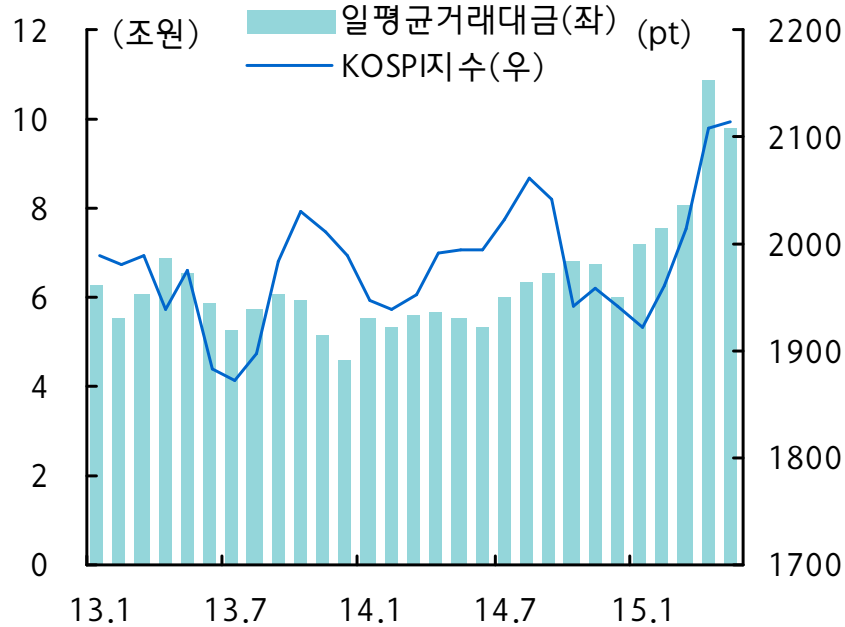
<#> 자료 : 하나대투증권



# 증권 : 개인투자자 시장 참여 확대로 거래대금 크게 증가

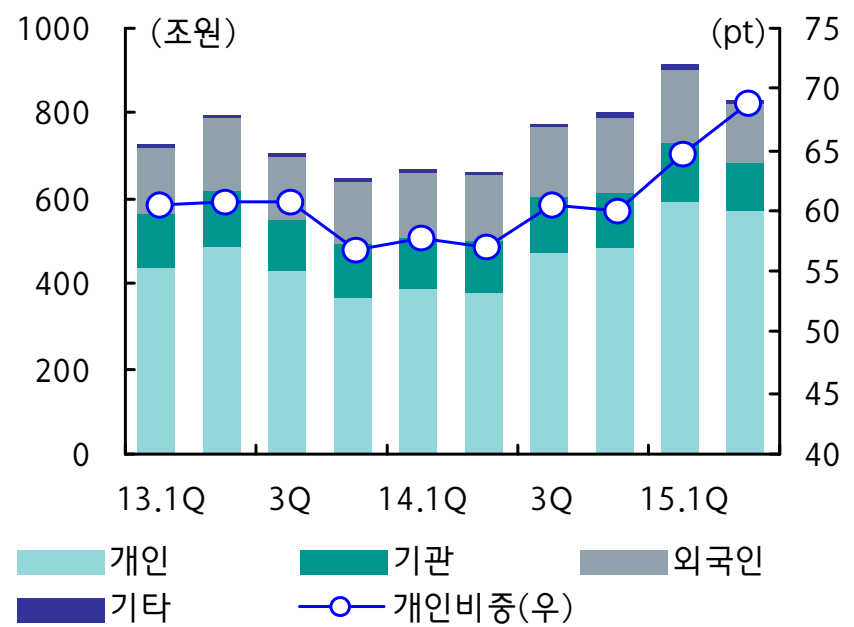
- 저금리 환경 및 투자처 부재 속에서 주가가 상승하면서 개인투자자를 중심으로 거래가 크게 증가
  - 기금리 기초, 위험회피성향 완화 및 수익률 탐색(yield search) 성향이 지속되는 가운데 주가 상승과 더불어 개인투자자들의 주식시장 참여가 증가하면서 2분기 들어 거래대금이 급증
    - ※ 주식시장 일평균거래대금(조원) : 6.3(14.3Q)→6.5(14.4Q)→7.6(15.1Q)→10.4(15.4~5월)
  - 특히 개인투자자 거래비중이 지난해 3분기 60% 회복한 뒤 올해 2분기에는 68.8%로 급증하는 등 거래대금 급증의 원동력으로 작용

일평균 거래대금 및 KOSPI 지수 추이



자료 : KRX

투자주체별 주식거래



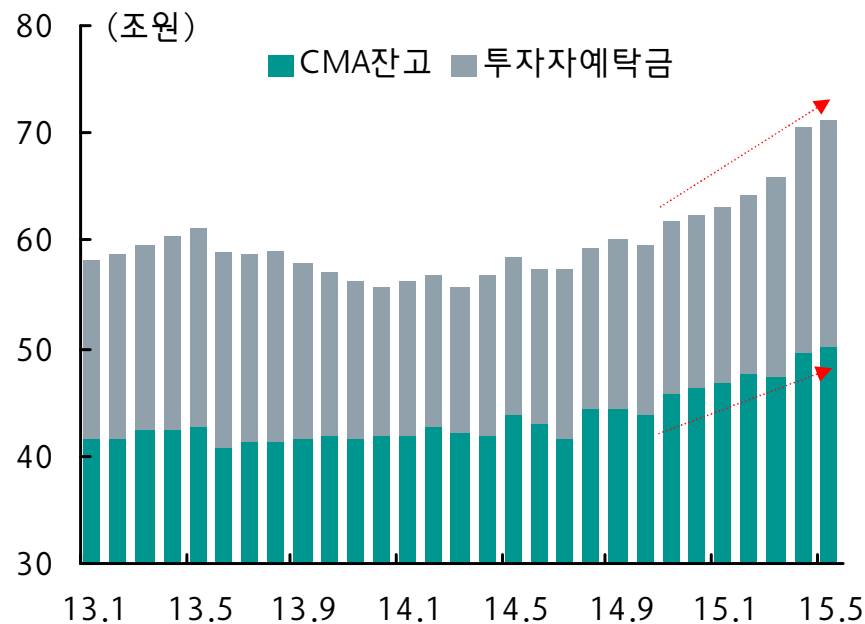
<#> 주 : 15.2Q는 4,5월 자료

자료 : KRX

# 증권 : 중시 대기자금 및 신용거래 급증 등 다소 과열 양상

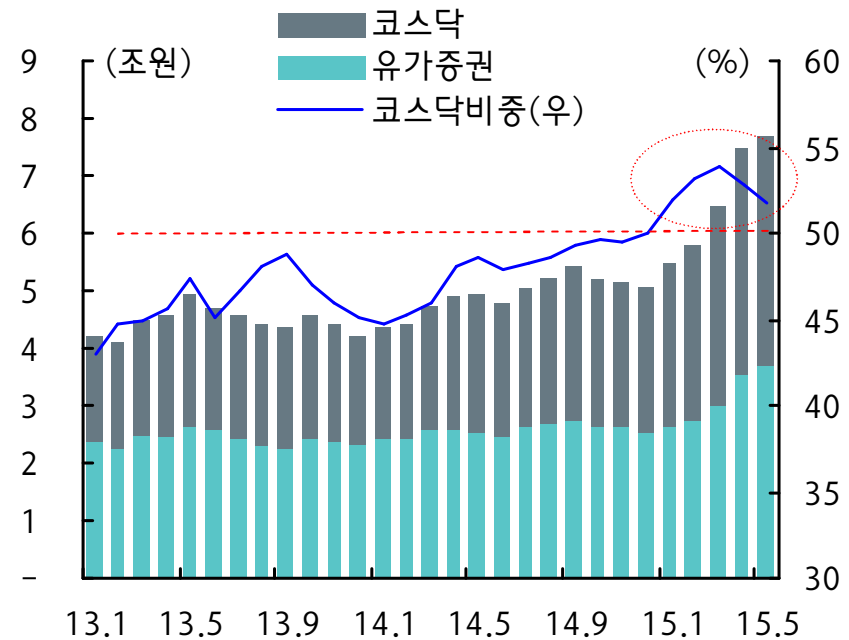
- 중시가 호조를 띠면서 중시 대기성 자금인 CMA 계좌 및 고객예탁금이 지속적으로 유입
  - 고객예탁금은 4월 중 22조원을 돌파하는 등 사상 최대치에 육박
  - 상대적으로 고금리를 보장하는 CMA는 잔고가 50조원을 돌파하는 등 역대 최고치를 갱신
- 특히 신용거래용자가 7조원을 돌파하면서 코스닥 시장을 중심으로 과열되는 모습
  - 코스닥시장의 신용거래용자가 코스피시장을 초과하는 등 코스닥 신용거래용자 규모가 지속 증가

CMA잔고 및 고객예탁금 추이



자료 : 금융투자협회

신용거래용자 규모 추이

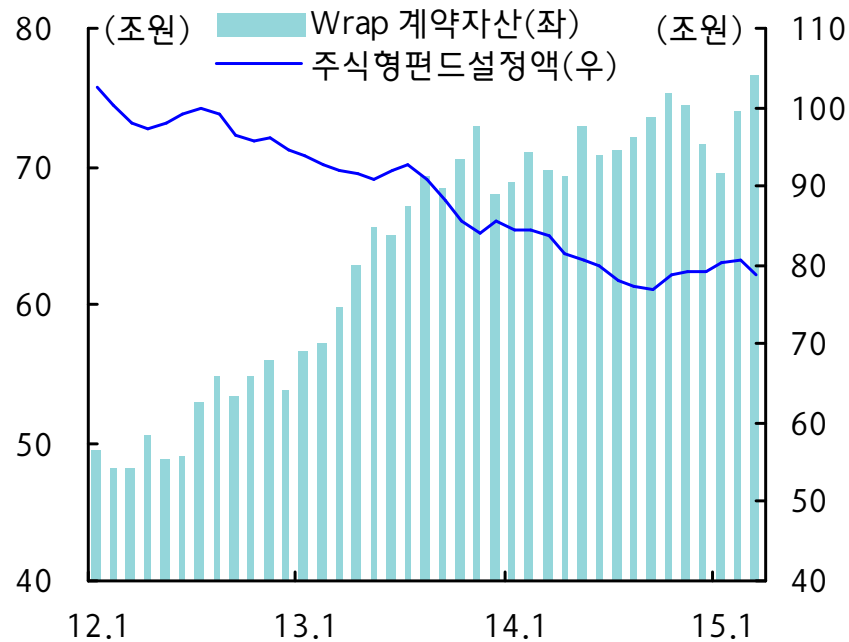


<#> 자료 : 금융투자협회

## 증권 : 랩어카운트와 파생결합상품 자금유입 지속

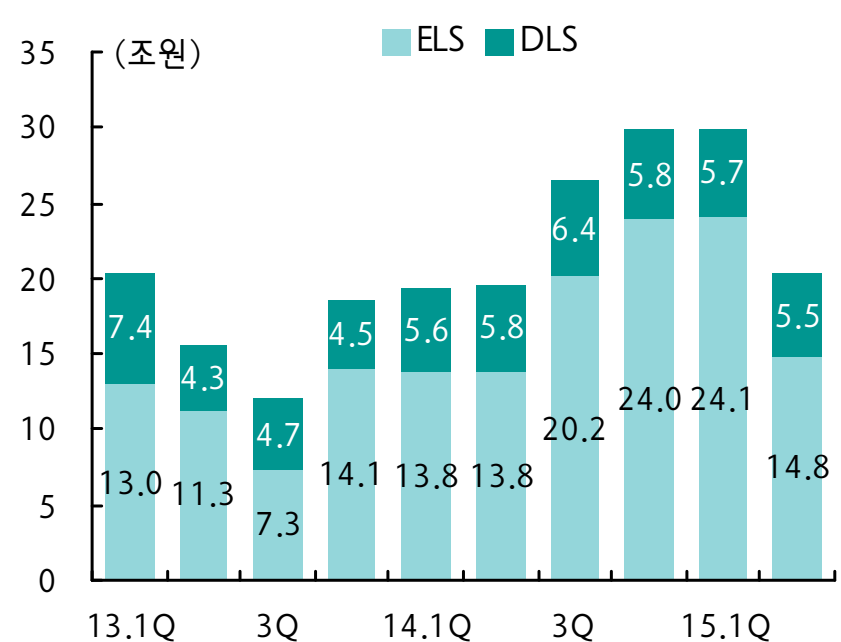
- 중위험·중수익 추구의 파생결합상품 등 자산관리상품 선호 지속으로 자금 유입 증가 추세가 유지
    - 국내 주식형 펀드의 자금이 감소하는 반면 랩어카운트 계약자산은 76조원을 돌파
    - 2분기 들어 주가 상승에 따른 직접투자증가로 ELS 발행이 전분기 대비 둔화되었으나 여전히 높은 수준
    - DLS의 경우 기관투자자 및 고액자산가들이 단기자금운용 수단으로 활용되면서 신용연계 상품 중심으로 발행이 급증(신용연계 DLS는 주로 3~6개월 만기로 발행)
- ※ ELS/DLS 발행 잔액 추이(기말, 조원) : 77.6('14.9) → 84.1('14.12) → 90.5('15.3) → 91.8('15.6)

### 랩 계약자산과 주식형펀드 설정액



자료 : 금융투자협회

### 파생결합상품 발행 추이

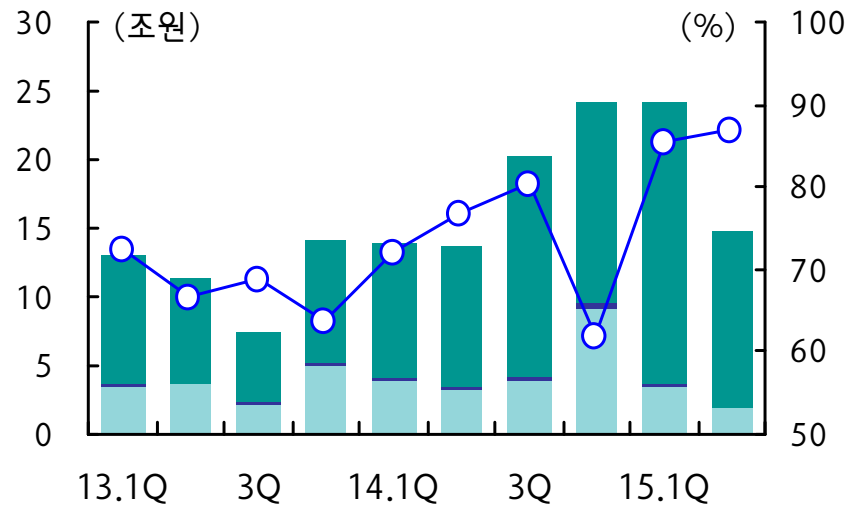


<#> 주 : 15.2Q는 4,5월 자료  
자료 : 한국에탁결제원

## <참고> 증권 : ELS 내에서의 중위험 중수익 현상 심화

- 원금비보전형 ELS 발행 비중이 증가하는 추세로 ELS 내에서도 고수익을 위한 리스크 부담 증가
  - 상대적으로 수익률이 높은 원금비보전형 ELS 선호가 증가하면서 전액보전 ELS는 감소
- 주식(종목)형 ELS의 원금손실 사례가 대형주까지 확산되면서 주식(종목)형 ELS 발행은 약 1%에 불과
  - 원금손실 가능성이 적은 지수형 ELS 발행이 거의 대부분
- ELS 내에서도 지수형을 선호하면서도 원금비보전형을 선택하는 중위험-중수익 형태의 투자성향 심화

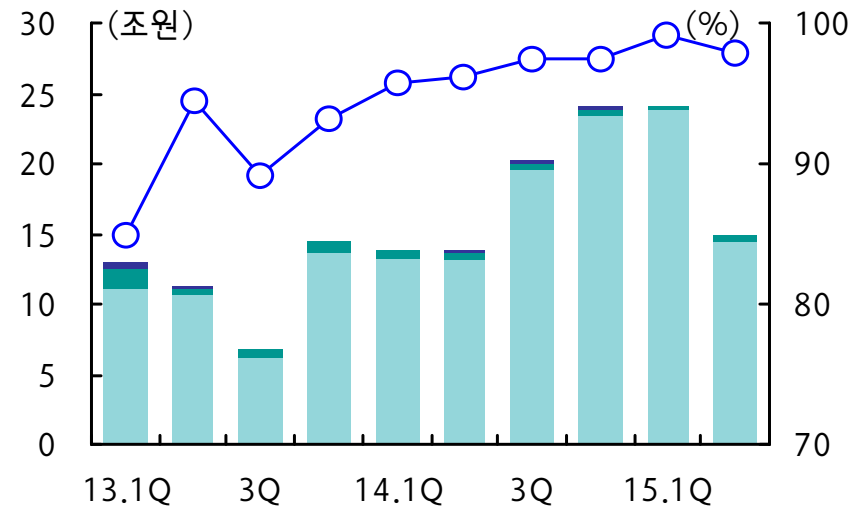
### 원금보전형태별 ELS 발행



전액보전  
 비보전  
 일부보전  
 원금비보전형 비중(우)

주 : 15.2Q는 5월까지 집계한 자료  
자료 : 한국예탁결제원

### 기초자산별 ELS 발행



지수형  
 주식형  
 주식+지수형  
 지수형비중(우)

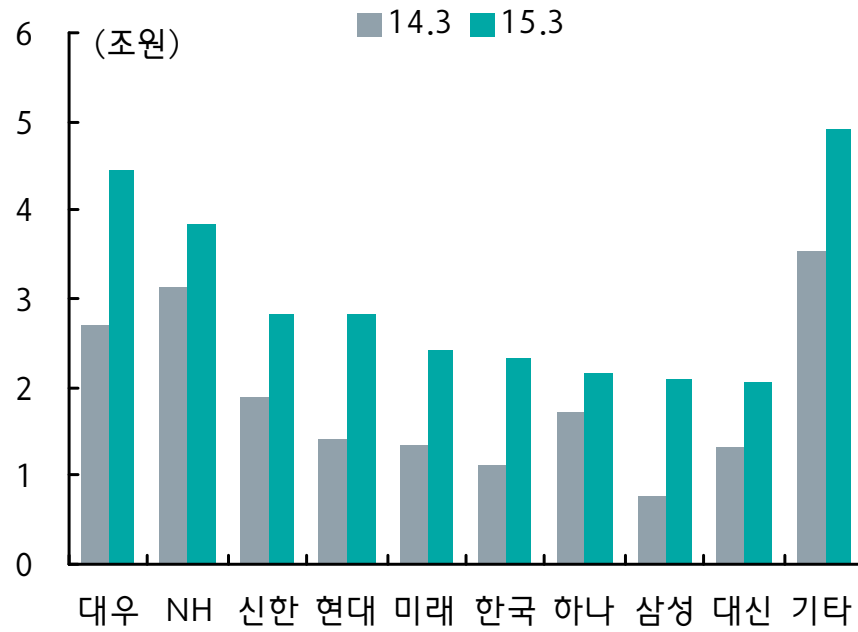
주 : 15.2Q는 5월까지 집계한 자료  
자료 : 한국예탁결제원

<#>

# <참고> 증권 : 레버리지 비율 규제로 파생결합증권 발행 제약 하나금융경영연구소

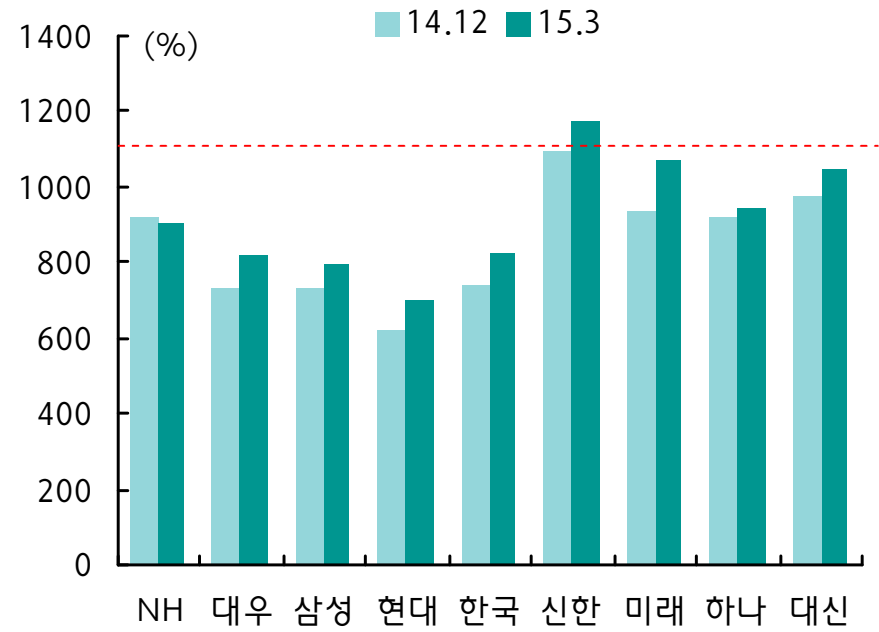
- 증권사들은 신규 수익원으로 파생결합증권의 발행을 큰 폭으로 확대
- 레버리지 비율 한도가 가까워짐에 따라 증권사들의 파생결합증권 발행은 둔화될 가능성
  - 레버리지 비율이 1100% 이상일 경우 적기시정조치가 취해짐
  - 증권사들이 추가적인 파생결합증권 발행을 위해서는 수익성이 낮은 자산을 줄이거나 자본확충이 필요
  - 파생결합증권 발행 급증에 따른 리스크 관리 강화로 파생결합증권 발행이 둔화될 가능성 존재

## 주요 증권사 파생결합증권 발행



자료 : 하나대투증권

## 주요 증권사 레버리지 비율

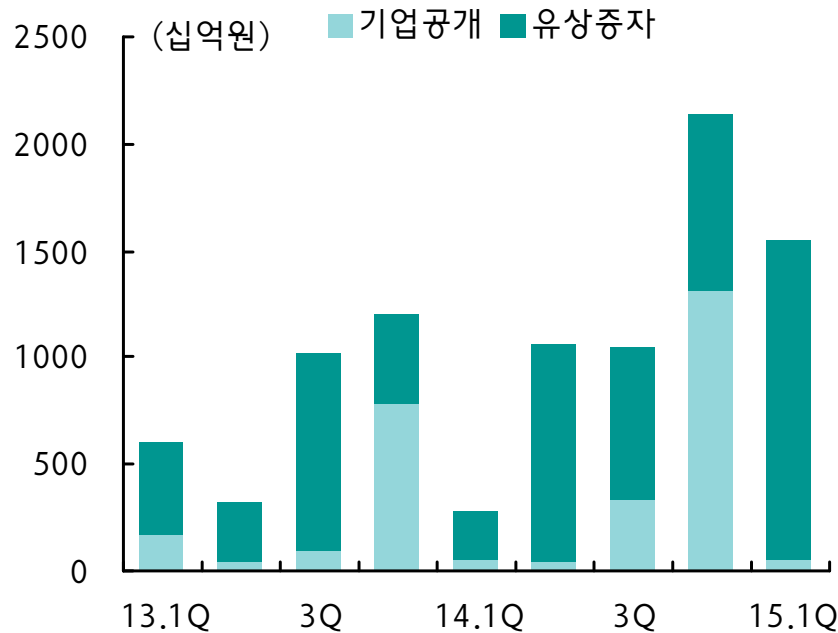


<#자료 : 금융투자협회

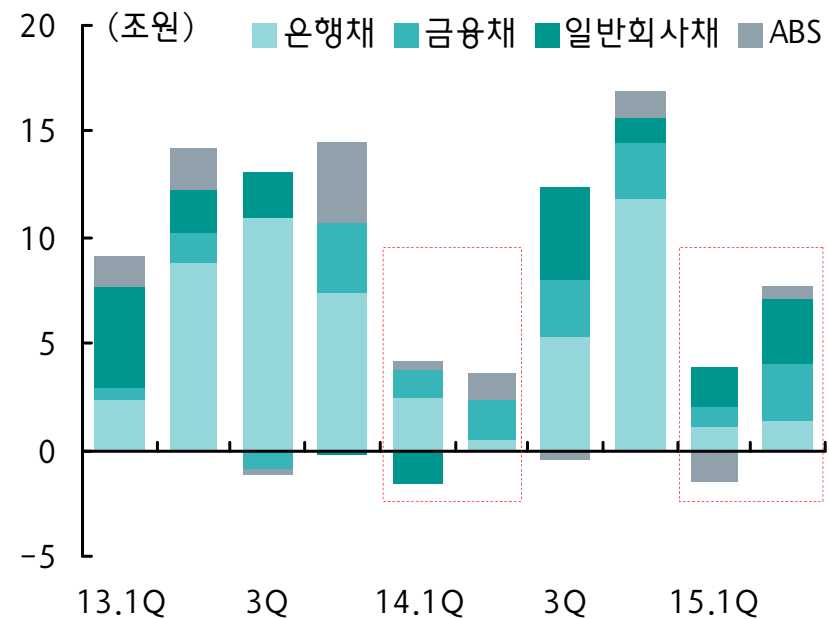
## 증권 : 저금리 기조 심화로 회사채 발행 시장 개선

- 계절적 요인으로 IPO는 다소 소강상태인 반면 코스피 대형법인 중심으로 유상증자 물량 증가
  - 연초 IPO 물량이 적은 계절적 요인으로 IPO는 소강상태이나 하반기부터 연기된 물량이 본격 출회
- 금리하락으로 회사채 순발행이 증가하였으나 전반적 경기하락과 엄격한 심사로 신용등급 하락 기업 증가
  - 올해 들어 AA 등급 이상의 신용등급 하락한 기업 19곳 중 A등급으로 하향은 10곳으로, A등급 이하 일반회사채 발행 비중이 증가한 원인 중의 하나로 분석
  - ※ A등급 이하 일반회사채 비중(%) : 14.1(14.1Q)→16.4(2Q)→16.4(3Q)→22.1(14.4Q)→21.1(15.4)

### 기업공개 및 유상증자 물량 추이



### 채권별 순발행 규모 추이



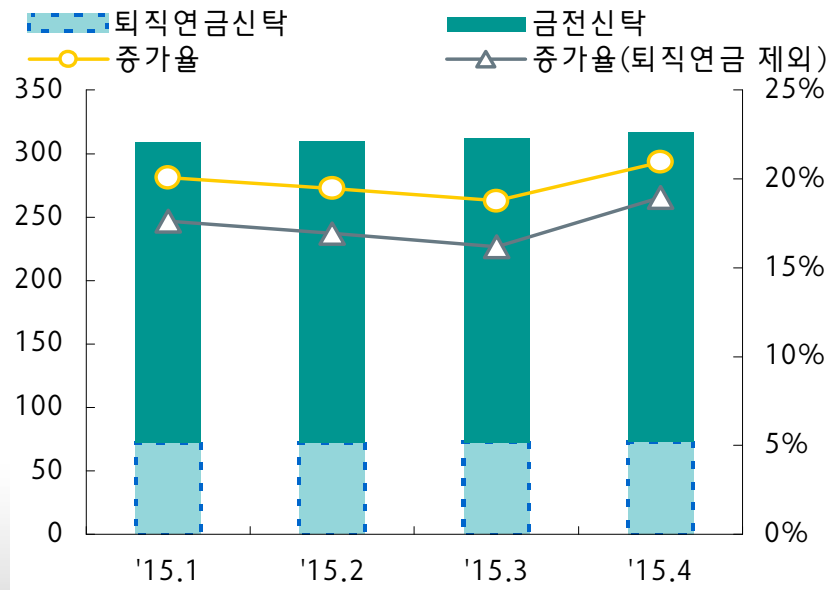
주 : 기업공개는 구주매출은 제외되며 신주발행만 대상  
 자료 : 금융감독원

<#> 주 : 2015년 2분기는 5월까지의 누적  
 자료 : 연합인포맥스

# 신탁 : 저금리 지속으로 특정금전신탁은 빠른 증가세

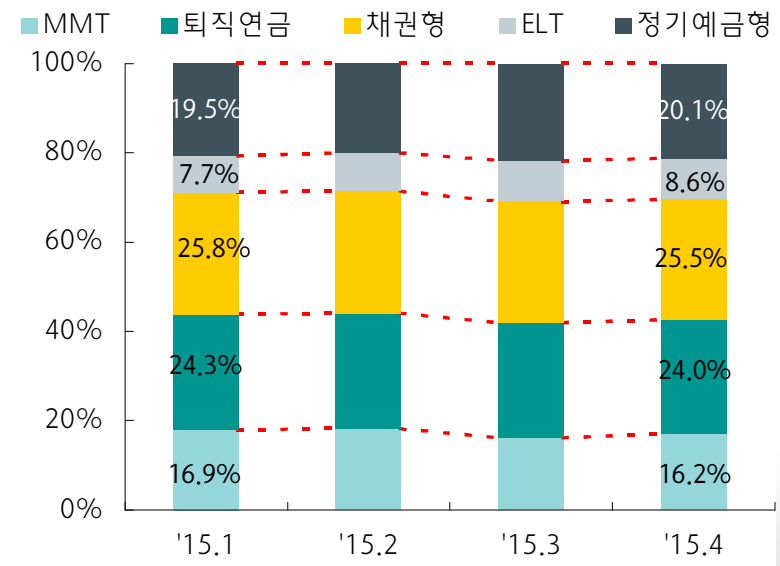
- 2015년 4월 현재, 경영신탁회사(은행, 증권, 보험)의 전체 신탁 수탁고는 450.1조원이며 이 가운데 금전 신탁이 316.5조원으로 70.3%의 비중을 차지
- 저금리가 지속되는 상황에서 개인 및 기관투자자의 대체 투자 수요가 증가하고, 금융회사들도 신탁을 통한 자산운용상품을 판매하면서 자산운용수단 중 특정금전신탁은 가장 빠른 증가세 실현
  - 자산운용수단별 성장(5년 평균 CAGR, 2015년 3월 기준): 특금 17.4%, 투자일임 14.8%, 펀드 7.7%
- 채권형과 퇴직연금이 높은 비중을 차지하는 가운데, 정기예금형과 ELT로의 자금 유입으로 동 신탁의 비중이 소폭 증가

## 전체 금전신탁 수탁고 추이



자료 : 금융투자협회

## 특정금전신탁 세부항목 구성 추이

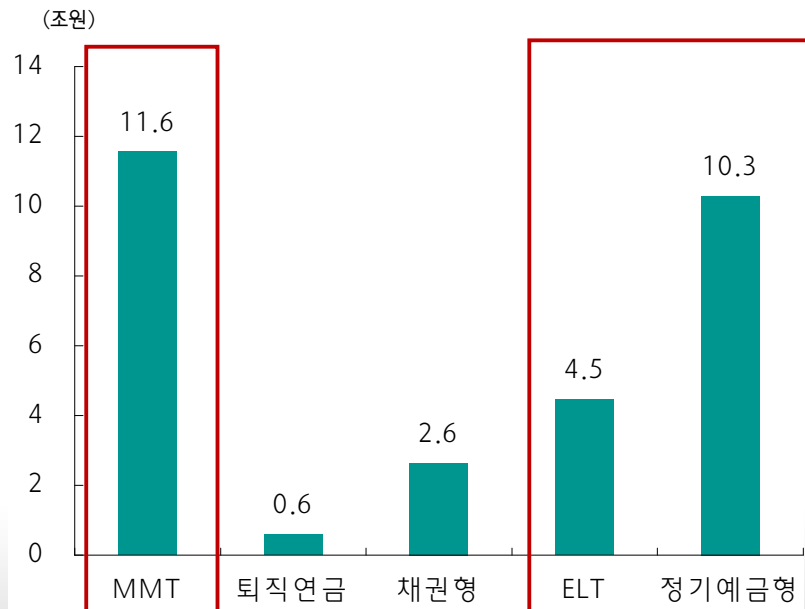


<#> 자료 : 금융투자협회

# 신탁 : 단기형, 중수익 상품 중심의 신탁고 증가 지속

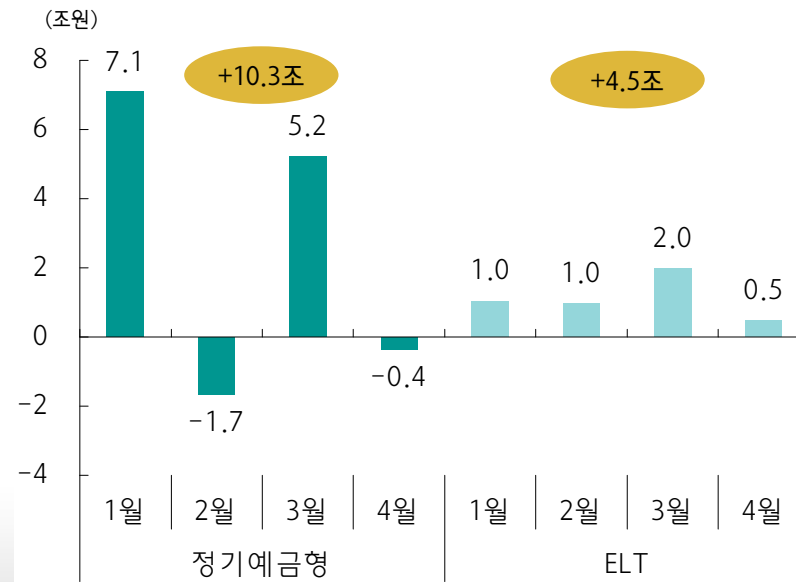
- 저금리 지속에 따른 시중자금의 단기화로 올해 4월까지 MMT 신탁잔액이 11.6조원 증가
  - 동 기간 MMT와 유사한 특징의 상품인 MMF 잔액은 30.2조원 증가
- 정기에금형 잔액도 10.3조원 증가하였으나 2014년 판매되었던 고금리 위안화 정기에금은 만기 도래 이후 정기에금 금리 하락의 영향으로 점차 그 증가폭이 둔화
- ELT 잔액은 4.5조원 증가하였으며, 저금리 지속으로 중위험 · 중수익 상품에 대한 수요 증가로 ELS 발행이 활발함에 따라 ELT로의 자금유입도 지속

## 특정금전신탁 세부항목별 자금 증감



주 : 2015.1월~4월  
자료 : 금융투자협회

## 정기에금형과 ELT 자금 증감



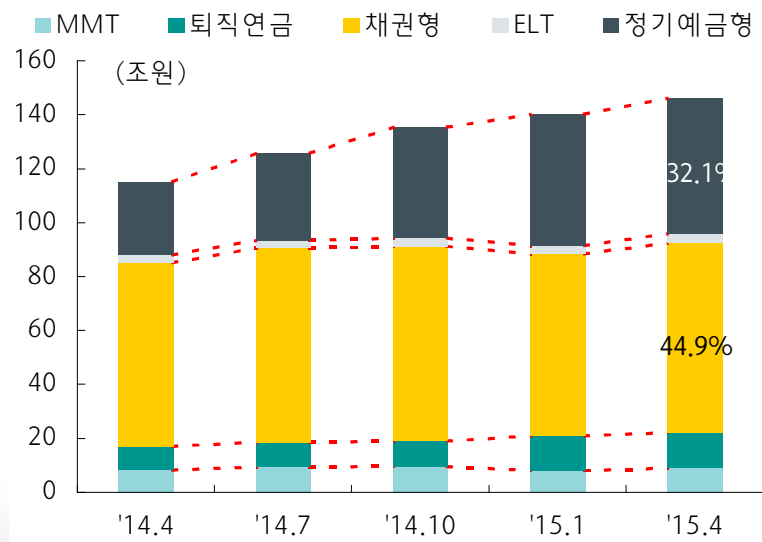
주 : 2015.1월~4월  
<#> 자료 : 금융투자협회



# 신탁 : 증권은 채권형과 정기예금형 중심의 판매 확대

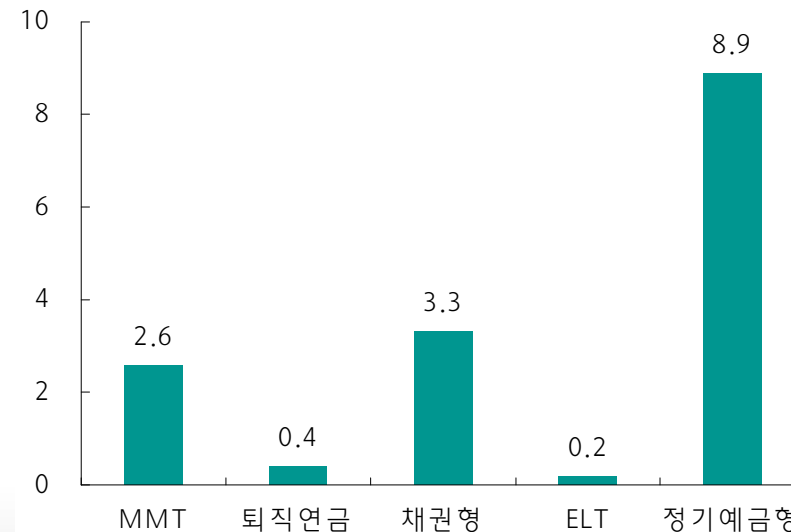
- 증권사는 연기금 등 기관투자자의 단기자산운용 수단 선호 및 저금리에 따른 중금리 상품에 대한 선호 증가 등으로 채권형과 정기예금형 중심으로 구성
  - 증권사 특금 수탁고(조원): 125.8('14.4) → 156.6('15.4)
- 2014년 이후 주로 고금리 위안화 정기예금을 편입하는 정기예금형 신탁의 비중이 큰 폭 증가하였으며, 1~4월 중에도 가장 큰 폭으로 증가
  - 특금내 위안화예금 편입 현황('14.8): ABCP 기초예금 5.5조원, 직접편입 예금 13.9조원

## 증권사 특정금전신탁 세부구성 추이



자료 : 금융투자협회

## 증권사 특정금전신탁 자금 증감



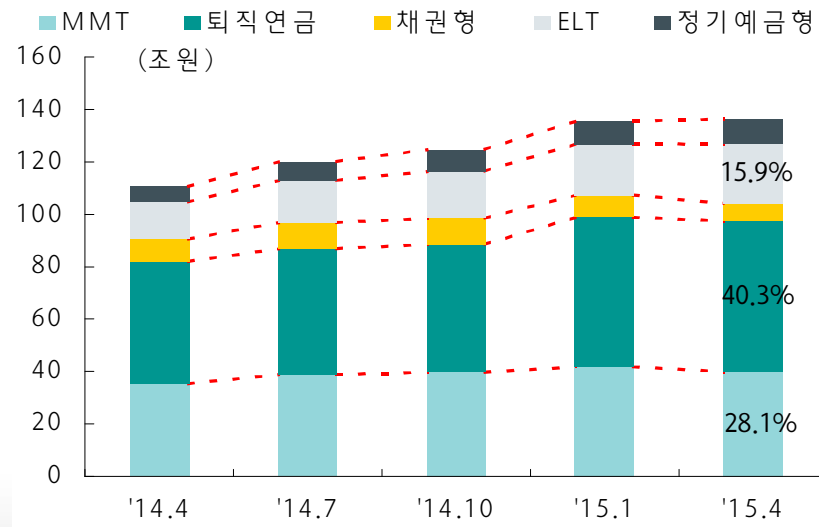
주 : 2015.1월~4월  
자료 : 금융투자협회

<#>

# 신탁 : 은행은 MMT와 ELT 중심의 수탁고 증대

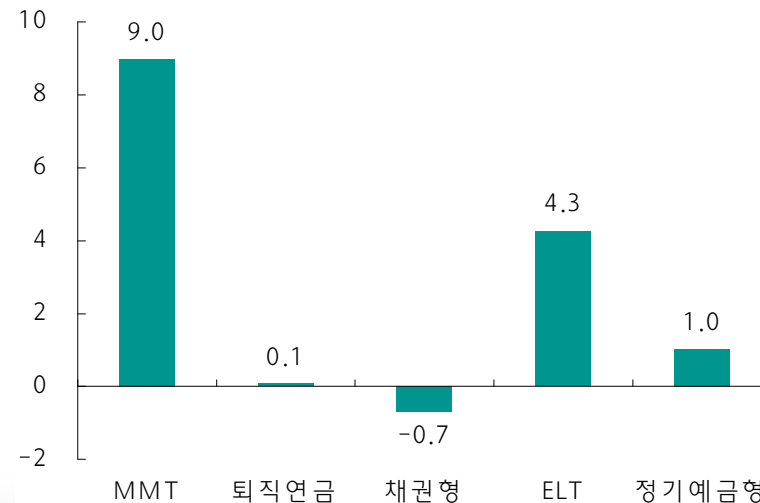
- 은행은 증권 관련 상품 판매가 제한되어 있어 주로 대체 판매채널로서 특정금전신탁을 확대
  - 은행 특금 수탁고(조원): 120.4('14.4) → 142.5('15.4)
- 특히 저금리 지속으로 은행 고객들을 중심으로 중수익 상품에 대한 수요가 증가하면서 개인 투자자를 대상으로 한 ELS의 판매 수단으로 ELT를 적극 활용
  - 개인 고객들이 주로 은행을 통해 투자하고 있으며, 특히 ELT에 대한 투자 비중이 높은 편
  - 은행 ELT 투자자 구성('14.8): 개인 16.4조원, 법인 0.8조원

## 은행 특정금전신탁 세부구성 추이



자료 : 금융투자협회

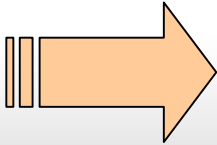
## 은행 특정금전신탁 자금 증감



주 : 2015.1월~4월  
 자료 : 금융투자협회

<#>

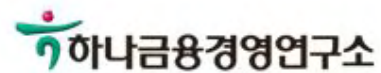
# 수익률 추구하고 리스크 관리 결합되며 시중자금의 단기화 지속

|   |   |
|---|---|
| 은행  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 6월 추가 금리인하로 저금리 기조가 강화됨에 따라 정기예금에서 중위험·중수익 상품으로의 자금 유출이 지속되고, 대기성 자금 증가 및 은행들의 유치 노력으로 저원가성 예금(수시입출금식 등)으로의 자금 유입이 확대될 전망</li> <li>• 안심전환대출로 인한 은행의 대출(특히 변동금리대출) 여력 확대 및 이자율 하락으로 가계대출의 급증 추이가 이어질 전망</li> <li>• 다만 하반기 국내 금리가 글로벌 금리와 추경 편성 가능성으로 장기영역 중심의 상승세를 이어갈 것으로 전망됨에 따라 취약층의 대출 부실화 및 기업 신용 위험 부각 가능성에 유의할 필요</li> </ul>                                 |
| 증권  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 국내외 불확실성이 확대될 가능성이 존재함에도 불구하고 저금리 기조 지속에 따른 투자처 부재로 개인투자자들의 주식 시장 참여 확대가 이어지면서 주식거래 증가세는 지속될 전망</li> <li>• 중위험·중수익 자산관리상품으로서 파생결합상품의 입지가 확고해지는 가운데 파생결합상품의 발행증가 추세 지속 전망</li> <li>• 점진적 주가 상승 흐름 속에 그간 연기되어 왔던 기업공개 물량이 하반기부터 본격적으로 출회되고 수익률 추구를 위한 투자자들의 IPO 참여 확대 및 유상증자 증가 등으로 주식발행은 증가할 전망</li> </ul>  |
| 자산운용  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 하반기에도 기관 중심 자산운용시장 성장이 전망되나, 美 기준금리 인상 이후 글로벌 유동성 축소 등으로 펀드 시장은 전반적으로 상반기 대비 정체될 전망</li> <li>• 개인 중심 주식형 펀드보다는 기관 중심 기타(대체투자) 펀드 및 해외투자펀드 수탁고 증가에 따른 시장 성장이 전망되며, 투자일임 수탁고의 경우 증가세가 둔화되나 자금유입 지속 예상</li> <li>• 추가 금리인하에 대한 기대 약화, 연준의 출구전략 시행 가능성 등을 고려시 채권형 수탁고 증가는 제한될 전망</li> </ul>   |
| 신탁  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 저금리 환경 지속에 따른 금리민감도 증대로 예금 선호 약화되면서 대체상품에 대한 수요 증가<br/>→ 투자수익률 제고를 목적으로 중위험/중수익 상품인 특정금전신탁에 대한 수요 증대 지속 전망</li> <li>• 1분기까지 증권사의 특금 증가세를 주도했던 정기예금형 신탁의 경우, 위안화 정기예금 금리 하락으로 성장세 둔화 전망</li> <li>• 시중자금의 단기화 현상 지속으로 MMT 등 단기금융상품을 활용한 여유자금 운용 수요 증가 전망</li> </ul>  |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 예금유입 둔화 여부와 정부의 가계대출 관리 방안, 금리 상승에 따른 신용위험 증대 등이 은행 경영에 주요 변수로 작용</li> <li>✓ 주식시장내 외국인 자금의 유입이 둔화되는 가운데, 개인들의 시장 참여 확대가 지속될 것인지에 대한 관심 증대<br/>- 기업실적 개선 여부, 연준의 금리인상 시점 및 속도에 대한 의구심 등이 주식시장 환경을 좌우할 전망</li> <li>✓ 초저금리 환경 하에 법인 자금의 유출입 여부가 자산운용사 수탁고 증감을 좌우하는 변수로 작용할 전망</li> <li>✓ 투자수익률 제고를 위한 중위험/중수익 상품 선호와 더불어, 변동성 확대 우려 등에 기반한 시중자금의 단기화 지속 전망</li> </ul> |

---

# 감사합니다

---



|           |           |                        |
|-----------|-----------|------------------------|
| I ~ II장 및 | 김완중 연구위원  | (wjkim@hanafn.com)     |
| III. 은행   | 김수정 연구원   | (sjkim1771@hanafn.com) |
| III. 자산운용 | 주윤신 수석연구원 | (ysju@hanafn.com)      |
| III. 증권   | 안성학 수석연구원 | (shahn0330@hanafn.com) |
| III. 신탁   | 이경진 수석연구원 | (cygnus@hanafn.com)    |

<#>